

Rapport

Leefbaarheid in Pijnacker-Nootdorp

Lemon-vervolgmeting 2025



Leefbaarheid in Pijnacker-Nootdorp

Lemon-vervolgmeting 2025

Datum 16 juni 2025

Opdrachtgever Lemon-vervolgmeting 2025

Contactpersoon Peter van der Sman en Maaïke Volker

Nadere inlichtingen Veerle Veraart; veerle.veraart@rigo.nl; 06 – 51643331

Projectnummer P49290



RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

WWW.RIGO.NL	DE RUIJTERKADE 112-C AMSTERDAM	IBAN NL 14 INGB 0002903851	T 020 522 11 11
INFO@RIGO.NL	POSTBUS 2805 1000 CV AMSTERDAM	BTW NR NL 0092.84.461.B.01	KVK 33227618

Inhoudsopgave

Inleiding	1
1.1 Wat is Lemon-onderzoek?	1
1.2 Lemon in de gemeente Pijnacker-Nootdorp	1
1.3 Leeswijzer	1
2 Onderzoeksmethode	3
2.1 De vragenlijst	3
2.2 Het onderzoeksgebied	3
2.3 Werkwijze en respons	4
2.4 De onderzoeksgroep	5
2.5 Toelichting op de analyses	8
3 Totaaloordeel	11
3.1 Totaaloordeel	11
3.2 Totaaloverzicht	13
4 De fysieke woonomgeving	15
4.1 Kwaliteit van de woningen	15
4.2 De woonomgeving	17
4.3 Groenvoorzieningen	19
4.4 Speelvoorzieningen	21
4.5 Algemene voorzieningen	23
4.6 Conclusie fysieke woonomgeving	25
5 De sociale woonomgeving	26
5.1 Omgang bewoners	26
5.2 Betrokkenheid bij de wijk	27
5.3 (Sociale) contacten in de wijk	29
5.4 Betrokkenheid als vrijwilliger	31
5.5 Conclusie sociale woonomgeving	33
6 Veiligheid	34
6.1 Overlast van (het gedrag van) anderen	34
6.2 Criminaliteit	36
6.3 Veiligheidsgevoel	37
6.4 Conclusie veiligheid	39
7 Overlast	41
7.1 Overlast van activiteiten	41
7.2 Vervuiling	42
7.3 Verkeersoverlast	45
7.4 Conclusie overlast	47
8 Wijkprofielen	48
8.1 Pijnacker-Centrum/Dorp	48
8.2 Pijnacker-Noord	49
8.3 Koningshof	50
8.4 Klapwijk	51
8.5 Tolhek	52
8.6 Keijzershof Erven	53

8.7	Keijzershof Boszoom	54
8.8	Keijzershof Eilanden	55
8.9	Tuindershof	56
8.10	Ackerswoude	57
8.11	Oude Leede/Zuidpolder	58
8.12	Pijnacker Noordpolder	59
8.13	Pijnacker-Oost	60
8.14	Nootdorp-Centrum/West	61
8.15	Vrouwtjeslant/Nieuweveen	62
8.16	Achter het Raadhuis	63
8.17	's-Gravenhout	64
8.18	De Venen Oost	65
8.19	De Venen Centrum	66
8.20	De Venen Craeyenburch	67
8.21	Buitengebied Nootdorp	68
8.22	Oud Delfgauw	69
8.23	Emerald Noord	70
8.24	Emerald Centrum	71
8.25	Emerald Zuid	72
8.26	Aandachtspunten per wijk	73
	Bijlage 1: Totaaloverzicht	1
	Bijlage 2: Aantal opmerkingen per wijk	2
	Bijlage 3: Bijdrage vrijwilligerswerk per wijk	3
	Bijlage 4: Vragenlijst	1

Inleiding

Sinds 2002 monitort de gemeente Pijnacker-Nootdorp de leefbaarheid in de wijken met behulp van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Aan de bewoners van de gemeente wordt gevraagd een vragenlijst in te vullen over de leefbaarheid in de wijk. In het voorjaar van 2025 is de twaalfde vervolgmeting uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn in dit rapport beschreven.



1.1 Wat is Lemon-onderzoek?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en eisen van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Met Lemon wordt antwoord gegeven op vragen als: Hoe leefbaar vinden bewoners hun eigen wijk? Waar liggen de verschillen tussen wijken? En, wanneer de Lemon op een later moment weer wordt uitgevoerd, hoe ontwikkelt de leefbaarheid zich door de jaren heen?

Lemon maakt de antwoorden op dit soort vragen inzichtelijk door resultaten in kaartbeelden en in overzichtelijke tabellen en grafieken op wijkniveau weer te geven. Daarnaast biedt Lemon de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de [website over Lemon-onderzoek](#). Op deze website zijn de resultaten gepresenteerd op kaarten.

1.2 Lemon in de gemeente Pijnacker-Nootdorp

Om de twee jaar wordt in de gemeente Pijnacker-Nootdorp het leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon. Sinds het ontstaan van de gemeente Pijnacker-Nootdorp in 2002 hebben in totaal elf Lemon-metingen plaatsgevonden. In het voorjaar van 2025 is de twaalfde vervolgmeting uitgevoerd.

In een vragenlijst is aan een groep bewoners uit een selectie van wijken gevraagd een oordeel te geven over hun wijk met betrekking tot diverse leefbaarheidsthema's. In totaal zijn er 8.225 bewoners benaderd, waarvan 2.555 respondenten de vragenlijst hebben ingevuld. Dat zorgt voor een hoge respons van 31%.

In dit rapport worden de antwoorden van de bewoners op de vragenlijst inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en overzichtelijke tabellen weer te geven op wijkniveau. Per leefbaarheidsthema leest u hoe de bewoners hun wijk op verschillende aspecten beoordelen. De resultaten worden per thema en per wijk gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2025 worden vergeleken met die van de gemeente in totaal en met de voorgaande.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in acht hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode behandeld, waarbij zaken als de respons en de steekproefgrootte aan bod komen. In hoofdstuk 3 worden de uitkomsten van het totaaloordeel per de wijk gepresenteerd. Ook wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per wijk op alle leefbaarheidsaspecten. In hoofdstuk 4 tot en met 7 worden achtereenvolgens de

uitkomsten per leefbaarheidsthema besproken: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, veiligheid en overlast. Per thema is beschreven hoe de bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp hun wijk beoordelen en worden opvallende cijfers en conclusies benadrukt.

Voor elk thema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per wijk zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente. Er wordt een vergelijking op wijkniveau gemaakt. Daarnaast is een kaart van de gemeente opgenomen waarop de rapportcijfers voor de wijken zijn omgezet in kleuren. Indien de scores tussen de wijken verschillen, uit zich dat in kleurverschillen op de kaart. Bij elke kaart is een legenda opgenomen die aangeeft welke cijfers bij de verschillende kleuren horen; hoe groener de wijk, hoe hoger het cijfer. Hoe roder de wijk, hoe lager het cijfer. In de tabellen zijn ook de cijfers van de voorgaande metingen opgenomen. Eventuele significante veranderingen ten opzichte van de laatste meting in 2023 worden weergegeven met pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

Tot slot volgt in hoofdstuk 8 een beschrijving van alle wijken (wijkprofielen). Per wijk worden de sterke en zwakke punten besproken en wordt (waar mogelijk) een trendanalyse weergegeven. Van de vorige meting in 2025 en de huidige meting wordt de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een lijst van aandachtspunten per wijk.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voordat u start met het lezen van de uitkomsten, plaatsen we nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat de beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit dit leefbaarheidsonderzoek geven de gevoelens van bewoners weer.

2 Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk wordt de opzet van het onderzoek beschreven. Om te beginnen worden de verschillende leefbaarheidsthema's en aspecten doorgenomen waarop de vragenlijst is gebaseerd. Daarna wordt ingegaan op het onderzoeksgebied, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een korte toelichting op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

De vragenlijst die is gebruikt om de leefbaarheid in Pijnacker-Nootdorp te meten, gaat in op vier leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, veiligheid en overlast. Aan het begin van de vragenlijst is gevraagd naar het totaaloordeel van de wijk om een eerste onbevungen oordeel te krijgen. Hieronder is weergegeven welke aspecten per leefbaarheidsthema in de vragenlijst aan bod zijn gekomen (Tabel 1). Aan bewoners is gevraagd om elk aspect een rapportcijfer te geven, waarbij 1 zeer negatief is en 10 zeer positief. In bijlage 4 staat de vragenlijst.

De vragenlijst is grotendeels hetzelfde als bij de voorgaande leefbaarheidsonderzoeken in de gemeente om veranderingen in tijd te kunnen monitoren. In dit onderzoek zijn de vragen over de ervaring met de sociale woonomgeving aangepast. Met de nieuwe vragen haalt de gemeente meer bruikbare informatie op over de omgang tussen bewoners en de betrokkenheid van bewoners bij hun wijk, en deze vragen sluiten beter aan bij de huidige tijdsgeest. Dat betekent wel dat het niet mogelijk is de resultaten over de sociale woonomgeving te vergelijken met voorgaande metingen.

Aan het einde van de vragenlijst konden de respondenten opmerkingen plaatsen bij twee aspecten naar keuze. Er zijn in totaal 2.816 opmerkingen gemaakt (zie bijlage 2). Alle opmerkingen zijn aan de gemeente ter beschikking gesteld en kunnen dienen als achtergrondinformatie bij de resultaten.

Tabel 1 Overzicht van leefbaarheidsthema's met bijbehorende aspecten die in de vragenlijst aan bod zijn gekomen

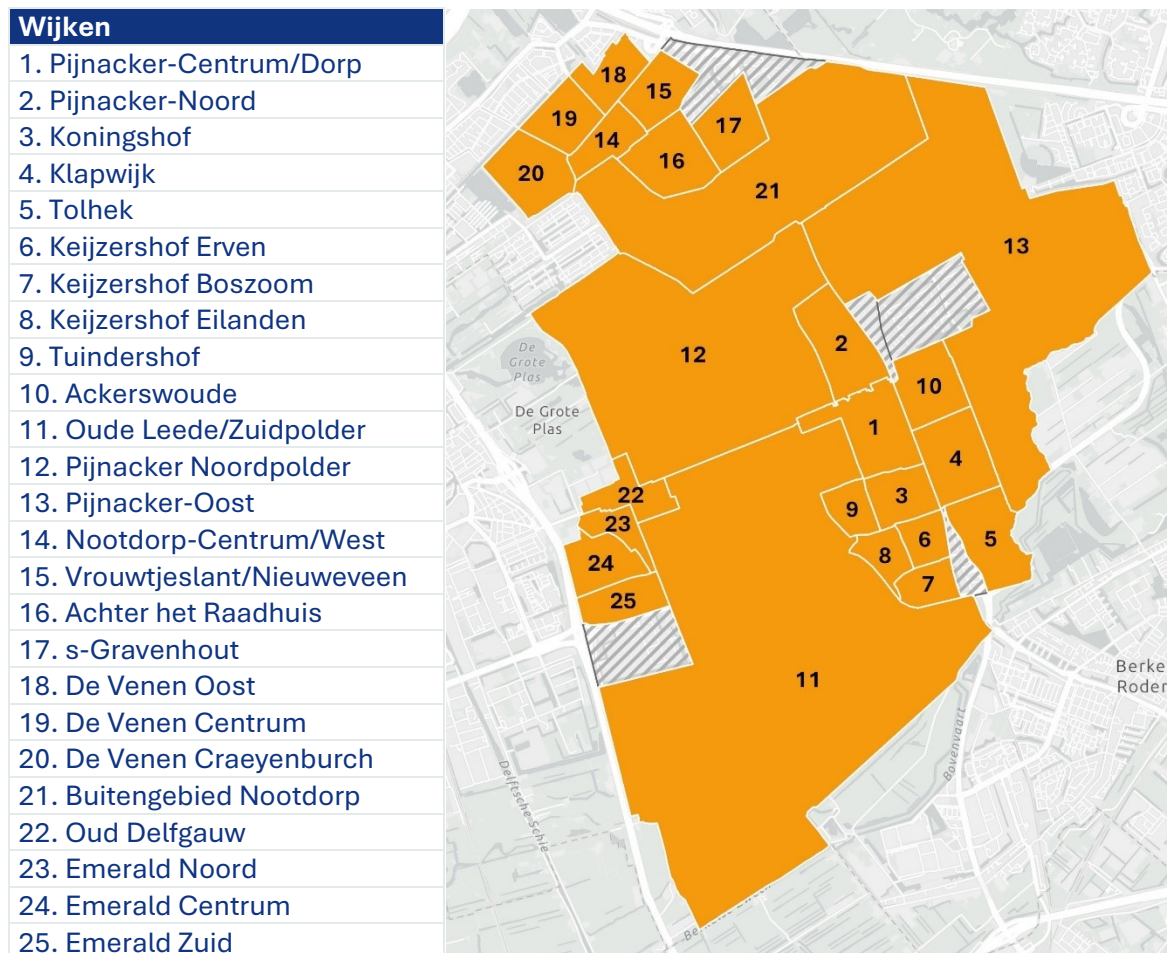
Thema	Aspecten/vragen
Totaaloordeel	Totaaloordeel
Fysieke woonomgeving	Kwaliteit woning, Woonomgeving, Groenvoorzieningen, Speelvoorzieningen, Algemene voorzieningen.
Sociale woonomgeving	Omgang bewoners, Eigen betrokkenheid bij de wijk, Sociale contacten in de wijk, Betrokkenheid als vrijwilliger.
Veiligheid	Overlast van (gedrag) anderen, Criminaliteit, Veiligheidsgevoel.
Overlast	Overlast van activiteiten, overlast door vervuiling, Overlast door verkeer.

2.2 Het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied in de gemeente Pijnacker-Nootdorp bestaat uit 25 wijken. Deze indeling komt grotendeels overeen met de CBS-wijkindeling. In het gebied zijn

ongeveer 22.405 huishoudens woonachtig (in 2024). Wijken met weinig huishoudens worden niet meegenomen in het onderzoek vanwege het afwijkende karakter van de wijken. De drie bedrijventerreinen De Boezem, Oostambacht/Heronpark en Ruyven zijn om deze reden buiten beschouwing gelaten. Ook de nieuwbouwwijken De Scheg en Tolhek Centrumlijn zijn niet in het onderzoek meegenomen. De wijkindeling van dit onderzoek ziet er als volgt uit (Figuur 1):

Figuur 1 Wijkindeling leefbaarheidsonderzoek



2.3 Werkwijze en respons

Per wijk is door middel van een aselechte steekproeftrekking, een selectie gemaakt van particuliere huishoudens die zijn benaderd om mee te doen aan het onderzoek (Tabel 2). Alle adressen per wijk, maakten evenveel kans om in de steekproef terecht te komen. Uitsluitend bewoners van 16 jaar en ouder zijn geselecteerd; per adres is één persoon aangeschreven. In wijken met een klein aantal particuliere huishoudens zijn deze allemaal aangeschreven.

Bij het berekenen van de steekproefgrootte gaan we uit van de respons bij de voorgaande meting. In Pijnacker-Nootdorp was de respons in 2023 gemiddeld 37%. Bij deze meting is echter voor het eerst geen papieren vragenlijst met de uitnodiging meegestuurd. Omdat het bovendien de ervaring is dat de respons op enquêtes in Nederland daalt, zijn voor deze meting relatief meer huishoudens uitgenodigd dan in 2023.

In totaal zijn er 8.225 geselecteerde bewoners benaderd. Zij ontvingen in maart 2025 een uitnodigingsbrief met een link met inlogcode voor de online vragenlijst. In totaal hebben 2.555 respondenten de vragenlijst ingevuld, wat een respons betekent van 31%. Er was ook een mogelijkheid een papieren vragenlijst op te vragen. 42 bewoners hebben de papieren vragenlijst ingevuld. Het totale aantal respondenten is iets hoger dan in 2023.

In de meeste wijken bleef de respons in eerste instantie achter. Voor deze wijken zijn herinneringsbrieven verstuurd aan de geselecteerde bewoners. Enkel in de wijken Koningshof, Klapwijk, Keijzershof Eilanden en Achter het Raadhuis was de respons na de eerste uitnodiging voldoende.

In Tabel 2 is te zien hoe de respons is verdeeld over de wijken. Voor alle 25 wijken geldt dat er voldoende respons is geweest om tot betrouwbare uitspraken te komen.

Tabel 2 Overzicht van de respons per wijk (*= alle huishoudens geselecteerd)

wijk	aantal	uitgezet	respons	(%)
	huishoudens	2023		
2022				
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	1.890	350	134	38%
2. Pijnacker-Noord	1.905	350	119	34%
3. Koningshof	1.010	350	92	26%
4. Klapwijk	1.460	350	90	26%
5. Tolhek	1.150	350	117	33%
6. Keijzershof Erven	940	350	110	31%
7. Keijzershof Boszoom	830	350	99	28%
8. Keijzershof Eilanden	270	259	53	20%
9. Tuindershof	260	350	107	31%
10. Ackerswoude	1.070	350	126	36%
11. Oude Leede/Zuidpolder	485	350	92	26%
12. Pijnacker Noordpolder	190	154	33	21%
13. Pijnacker-Oost	280	254	67	26%
14. Nootdorp-Centrum/West	1.010	350	103	29%
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	1.160	350	119	34%
16. Achter het Raadhuis	1.685	350	97	28%
17. s-Gravenhout	605	350	137	39%
18. De Venen Oost	705	350	96	27%
19. De Venen Centrum	1.175	350	103	29%
20. De Venen Craeyenburch	615	350	111	32%
21. Buitengebied Nootdorp	250	208	64	31%
22. Oud Delfgauw	920	350	132	38%
23. Emerald Noord	600	350	114	33%
24. Emerald Centrum	1.215	350	112	32%
25. Emerald Zuid	725	350	128	37%
Totaal	22.405	8.225	2.555	31%

2.4 De onderzoeksgroep

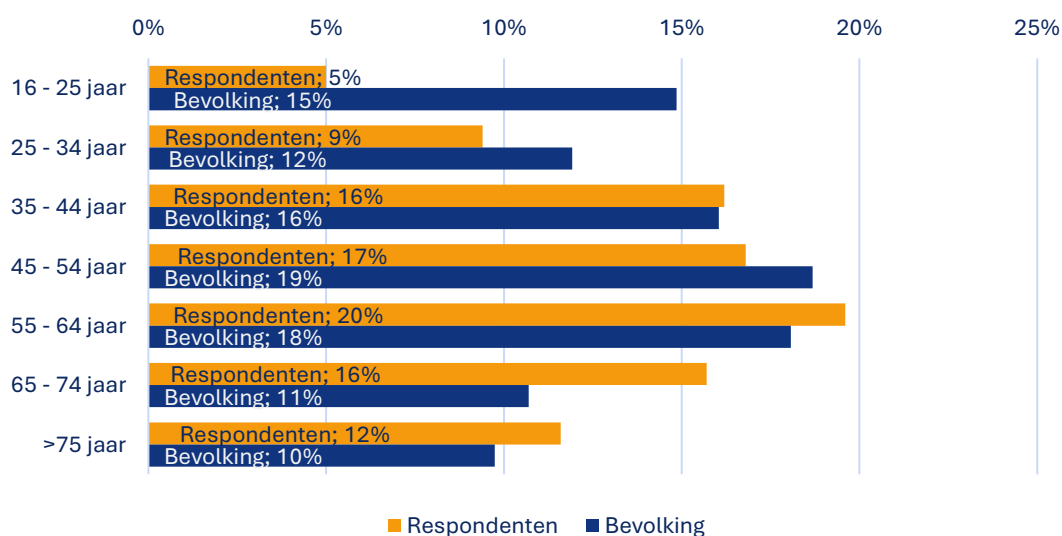
In navolgende figuren is de samenstelling van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Hoe meer deze verdelingen met elkaar overeenkomen, des te representatiever de respons is.

Leeftijd

Uit alle leeftijdsgroepen (mits boven de 16 jaar) zijn bewoners geënquêteerd. In Figuur 2 is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke leeftijdsopbouw van de bevolking in Pijnacker-Nootdorp. De meeste respondenten zijn tussen de 55 en 64 jaar oud (20%). De respons in deze leeftijdscategorie is vergelijkbaar met het aandeel van de huishoudens in deze leeftijdscategorie. Hetzelfde geldt voor andere leeftijdscategorieën zoals van 35 tot 54 jaar en 75 jaar of ouder.

De leeftijdscategorieën van 65 tot 74 jaar zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek. De respons in de leeftijdscategorie tot 34 jaar zijn juist ondervertegenwoordigd in het onderzoek. De respons in deze leeftijdscategorieën is lager dan op basis van het aandeel van de bevolking valt te verwachten.

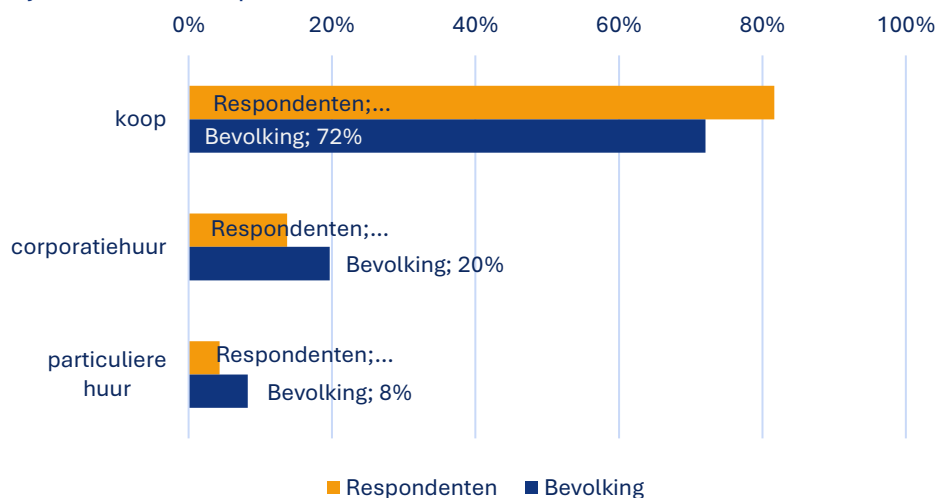
Figuur 2 Leeftijdsverdeling onderzoeksgroep versus bevolking gemeente Pijnacker-Nootdorp



Eigendom van de woning

In Figuur 3 is de verdeling naar eigendom van de woning onder de respondenten in het onderzoek vergeleken met de werkelijke verdeling in Pijnacker-Nootdorp. De meeste respondenten zijn eigenaar-bewoner en hebben een koopwoning (82%). Zij zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek. De mensen die huren van een woningcorporatie en huren in de particuliere huur zijn ondervertegenwoordigd.

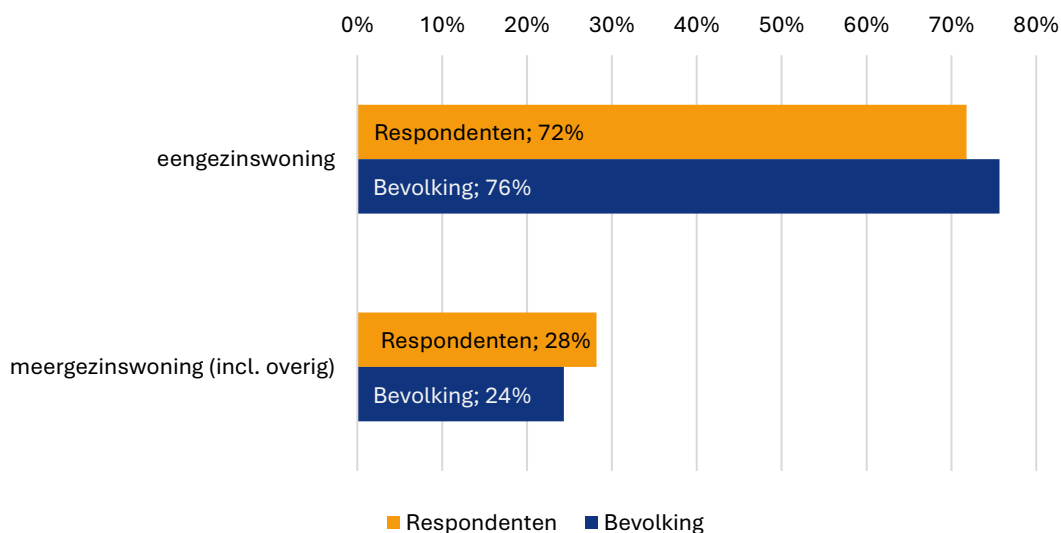
Figuur 3 Verdeling eigendom woning onderzoeksgroep versus eigendom in gemeente Pijnacker-Nootdorp



Woningtype

In Figuur 4 is de verdeling van woningtype onder de respondenten naar eengezins- of meergezinswoning in het onderzoek vergeleken met de werkelijke verdeling in Pijnacker-Nootdorp. Een meergezinswoning is bijvoorbeeld een appartement, beneden- of bovenwoning, flat of overige woningtypen. De verdeling van de woonsituatie van respondenten is redelijk vergelijkbaar met de woonsituatie van de bevolking.

Figuur 4 Verdeling woningtype onderzoeksgroep versus huishoudens in de gemeente Pijnacker-Nootdorp

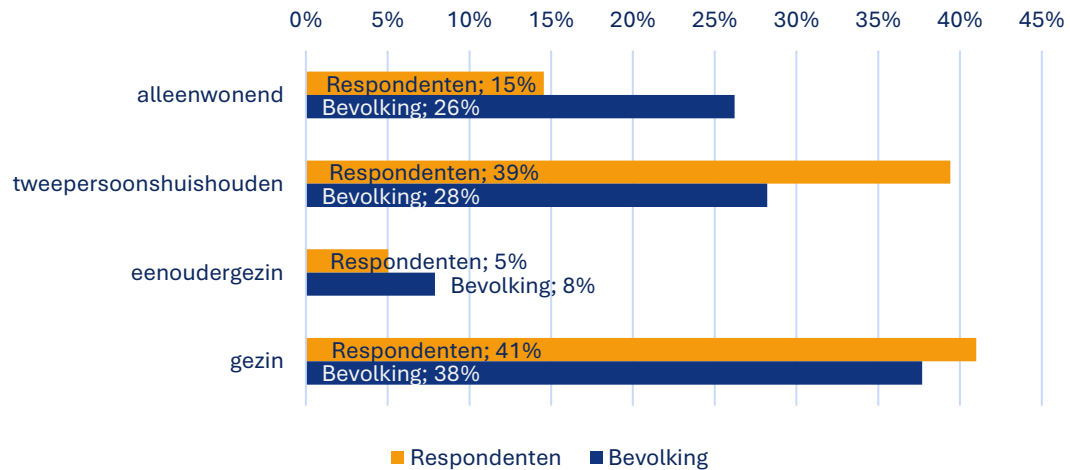


Huishoudenssamenstelling

Figuur 5 laat de verdeling van de respondenten naar huishoudenssamenstelling zien vergeleken met de werkelijke verdeling van de huishoudens in Pijnacker-Nootdorp. Het grootste deel van de respondenten vormt een tweepersoonshuishouden (39%). Dit zijn tweepersoonshuishoudens zonder (thuiswonende) kinderen. De respons in deze huishoudenscategorie is hoger dan op basis van de werkelijke verdeling valt te verwachten. Deze huishoudenscategorie is in het onderzoek oververtegenwoordigd.

Alleenwonenden zijn sterk ondervertegenwoordigd vergeleken met wat te verwachten valt op basis van de werkelijke verdeling in de gemeente.

Figuur 5 Verdeling huishoudenssamenstelling onderzoeksgroep versus huishoudens in gemeente Pijnacker-Nootdorp



2.5 Toelichting op de analyses

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

De analyse

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Voor de analyse wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

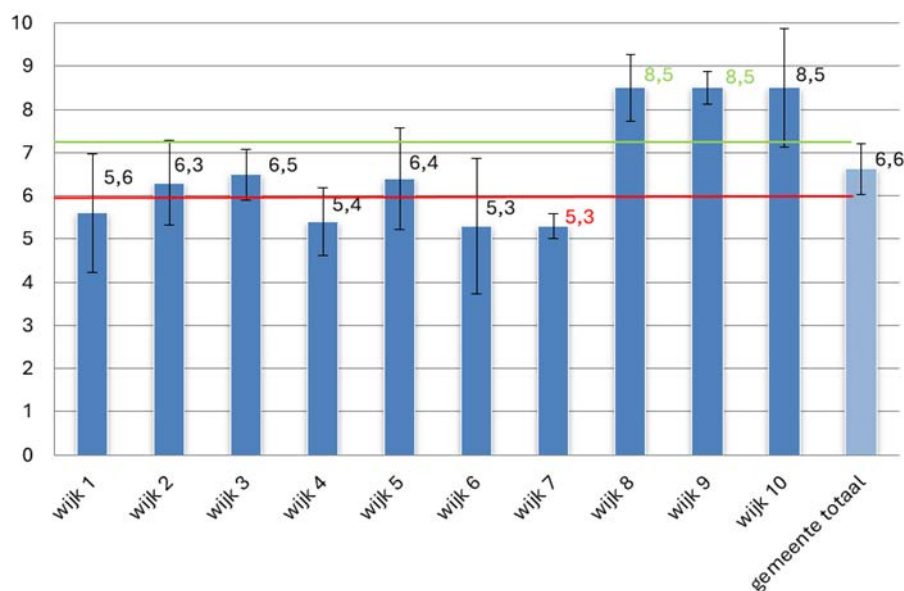
- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe groter de marge
- Hoe meer respondenten, hoe kleiner de marge

Vergelijking wijken met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per thema beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Waar mogelijk wordt ook gekeken of de wijkcijfers significant hoger of lager zijn dan bij de vorige meting in 2023. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In Figuur 6 zijn fictieve wijk- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke wijken significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het wijkgemiddelde geheel boven de gemeentelijke marge, oftewel de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze wijk significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld (Figuur 6) is dat het geval voor de wijken 7, 8 en 9.

Figuur 6 (Fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen wijken met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per wijk anders zijn, zijn ook de marges rondom de wijkgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat wijken wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie Figuur 6; wijk 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren en symbolen (is significant hoger en is significant lager) aangegeven. Indien het cijfer voor een wijk significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd en aangeduid met + (zie Figuur 6; wijk 8 en 9). Als het wijkgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd en aangeduid met - (zie Figuur 6; wijk 7).

Significantie

In de beschrijvingen van de analyses wordt de term significantie niet gebruikt. De uitgelichte significante verschillen worden in de tekst aangeduid met 'hoger dan', 'lager dan', 'boven gemiddeld', 'beneden gemiddeld', 'positiever' of 'negatiever'.

Vergelijking meting 2023

De leefbaarheid in de gemeente Pijnacker-Nootdorp wordt voor de twaalfde keer gemeten. Daardoor is een vergelijking met de vorige metingen mogelijk. In de tabellen in het rapport worden de cijfers vanaf 2015 weergegeven. Eventuele significante veranderingen ten opzichte van de laatste meting in 2023 worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

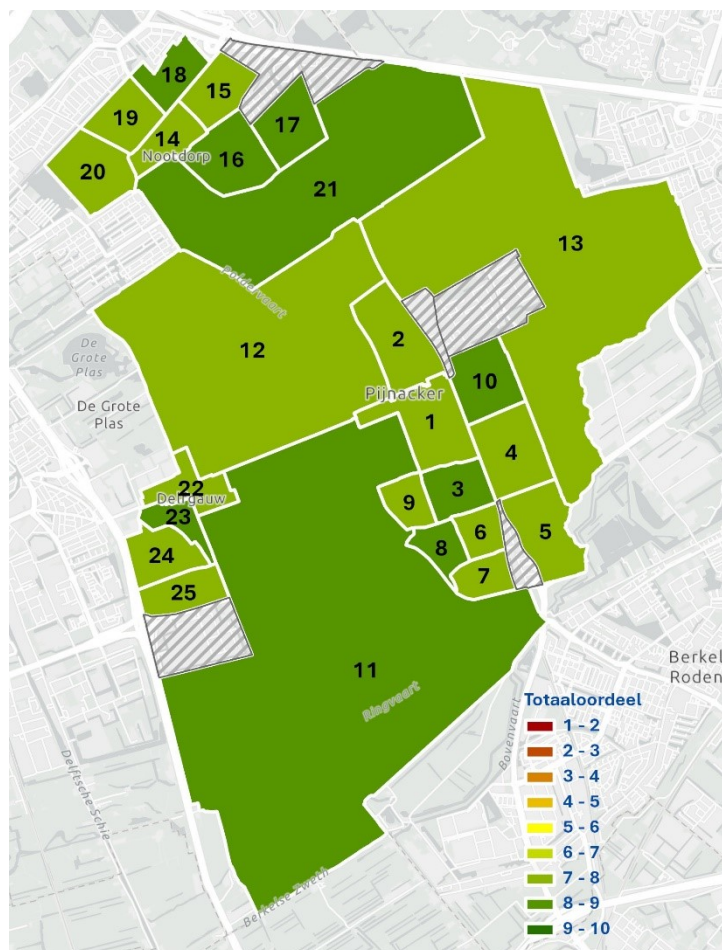
3 Totaaloordeel

Aan het begin van de vragenlijst is aan respondenten gevraagd om een totaaloordeel te geven over hun wijk om een eerste onbevungen oordeel te krijgen. Dit hoofdstuk presenteert het resultaat van deze vraag. Tot slot wordt een samenvatting gegeven van de opvallendste scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten. Deze scores worden in hoofdstuk 4 tot en met 7 verder toegelicht.

3.1 Totaaloordeel

Het totaaloordeel dat de bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp gemiddeld voor hun wijk geven is een 8,0. Daarmee is dit cijfer gelijk gebleven ten opzichte van de laatste meting in 2023.

Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke wijken, dan is te zien dat een paar wijken er positief uitspringen. Oude Leede/Zuidpolder (8,4), Achter het Raadhuis (8,4), s-Gravenhout (8,4), Buitengebied Nootdorp (8,4) en Emerald Noord (8,5) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Pijnacker-Noord (7,6), Klapwijk (7,6), Keijzershof Erven (7,6), Nootdorp-Centrum/West (7,4), De Venen Centrum (7,7) en Oud Delfgauw (7,7) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde, maar nog steeds een ruime voldoende. Er is geen wijk die hoger of lager scoort ten opzichte van de voorgaande meting.



TOTAALORDEEL	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,9	7,9	7,9	8,0	8,0		8,0	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	8,2	7,9	7,9	8,0	7,9		7,8	
2. Pijnacker-Noord	7,8	7,8	8,0	7,9	8,0		7,6	-
3. Koningshof	8,1	8,1	8,0	8,1	8,1		8,1	
4. Klapwijk	7,8	7,9	7,8	8,1	7,8		7,6	-
5. Tolhek	7,7	8,1	7,9	8,0	8,1		8,0	
6. Keijzershof Erven	7,6	7,8	7,5	7,7	7,6		7,6	-
7. Keijzershof Boszoom	7,6	7,6	8,0	7,9	7,9		7,9	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	8,0		8,3	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		7,8	
10. Ackerswoude	-	7,6	8,0	7,9	8,3		8,2	
11. Oude Leede/Zuidpolder	8,1	8,2	8,2	8,1	8,3		8,4	+
12. Pijnacker Noordpolder	8,2	8,4	8,2	8,0	8,3		8,0	
13. Pijnacker-Oost	7,7	7,7	7,8	7,8	8,0		8,0	
14. Nootdorp-Centrum/West	7,8	7,9	7,7	7,9	7,5		7,4	-
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	8,1	8,1	8,1	8,2	7,9		7,9	
16. Achter het Raadhuis	8,1	8,4	8,0	8,3	8,4		8,4	+
17. s-Gravenhout	8,3	8,3	8,5	8,4	8,3		8,4	+
18. De Venen Oost	7,7	7,9	8,0	8,0	8,0		8,1	
19. De Venen Centrum	7,7	7,6	7,4	7,8	7,5		7,7	-
20. De Venen Craeyenburch	7,6	7,6	7,8	8,0	8,1		7,8	
21. Buitengebied Nootdorp	7,8	7,9	8,1	7,8	7,9		8,4	+
22. Oud Delfgauw	7,7	8,2	7,6	8,1	7,9		7,7	-
23. Emerald Noord	7,9	8,0	8,1	8,2	8,2		8,5	+
24. Emerald Centrum	7,9	7,9	8,0	8,0	7,9		8,0	
25. Emerald Zuid	7,9	7,9	7,9	8,0	8,0		8,0	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

In totaal hebben 143 respondenten een opmerking geplaatst over het totaaloordeel van de wijk. Bewoners uit Keijzershof Erven hebben de meeste opmerkingen (13) geplaatst over het totaaloordeel.

Veel respondenten geven aan positief te zijn over hun wijk en er prettig te wonen. Respondenten zijn positief over de ruime opzet van hun wijk en de ligging ten opzichte van het groen, de voorzieningen en de verkeersverbindingen. Een paar respondenten geven aan al meer dan een halve eeuw met tevredenheid in hun wijk te wonen. Ook een bewoner die er meer recent is komen wonen is tevreden: “Ik wil graag een compliment geven. Ik voel mij zo thuis in deze wijk. Ik woon hier nu sinds de zomer van 2024 en na 30 jaar ben ik na vele andere plekken echt weer thuis. Dit komt ook doordat Pijnacker-Nootdorp een prettige gemeente is. De buurt met zijn bewoners zorgen vanaf het allereerste begin voor het fijne geborgen gevoel wat ik elke keer ervaar als ik de A12 afrij de wijk in en dan de sleutel in het slot steek.”

Een aantal respondenten benoemen aandachtspunten, zoals ongelijke bestrating wat voor mensen die slecht ter been zijn gevaarlijke situaties kan opleveren, of infrastructuur en voorzieningen die niet lijken mee te groeien met de groei van de gemeente. Een voorbeeld van een opmerking is: “Pijnacker Centrum is enorm druk

geworden - er zijn niet genoeg huisartsen, metro is enorm druk tijdens spits, Vlielandseweg is vaak een uitdaging om te oversteken om naar huis te gaan, alle winkels zijn rond Ackershof maar er is geen bakkerij of zo in de nieuwe wijken rondom Lange Campen. Ik vind dat de infrastructuur onvoldoende is ingericht voor het aantal nieuwe mensen & woningen. Vuilnisbakken mogen ook meer komen, vaak is er geen vuilnisbak als we hondenpoep willen weggooien of zijn ze vol.” Iemand anders schrijft: “Wijk en vooral (groen)voorzieningen zijn nog in aanbouw dus verwacht dat veel nog goed komt. Desondanks worden er wel erg veel woningen dicht op elkaar gebouwd in Pijnacker Zuid en Tuindershof en lijkt de infrastructuur (wegen, winkels, parkeer voorzieningen etc.) er niet zo goed op berekend / mee te groeien. Een extra supermarkt ergens zou fijn zijn. Winkelcentrum Pijnacker blijft onaantrekkelijk. Vergelijk dat eens met Berkel en Rodenrijs.”

3.2 Totaaloverzicht

Het totale leefbaarheidsoordeel voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp komt uit op een 8,0, een ruime voldoende. Het totaaloordeel per wijk laat ook positieve cijfers zien, geen enkele wijk scoort onder de 7,4. Geconcludeerd kan worden dat respondenten Pijnacker-Nootdorp over het algemeen een prettige gemeente vinden om in te wonen.

Gemiddeld in de gemeente wordt in 2025 op twee aspecten lager gescoord ten opzichte van de meting in 2023: overlast van anderen (6,8) en vervuiling (6,5). Het aspect vervuiling scoort in de wijk Klapwijk lager (6,3) ten opzichte van de meting in 2023.

Een aantal opvallende zaken uit het totaaloverzicht (zie bijlage 1):

- De aspecten ‘omgang bewoners’ en ‘vervuiling’ vallen op met de meeste wijkcores boven het gemeentelijk gemiddelde (8 wijken). Ten aanzien van ‘omgang bewoners’ geldt voor de wijken Koningshof, Ackerswoude, Oude Leede/Zuidpolder, Pijnacker Noordpolder, Achter het Raadhuis, ‘s-Gravenhout, Buitengebied Nootdorp en Emerald Noord. Ten aanzien van ‘vervuiling’ geldt dit voor de wijken Pijnacker-Centrum/Dorp, Oude Leede/Zuidpolder, Pijnacker Noordpolder, Pijnacker-Oost, Achter het Raadhuis, ‘s-Gravenhout, Buitengebied Nootdorp en Emerald Noord.
- De aspecten ‘speelvoorzieningen’ en ‘kwaliteit woning’ hebben de meeste wijkcores onder het gemeentelijk gemiddelde (7 wijken). Ten aanzien van ‘speelvoorzieningen’ geldt dit voor de wijken Tuindershof, Ackerswoude, Oude Leede/ Zuidpolder, Pijnacker Noordpolder, Pijnacker-Oost, Nootdorp-Centrum/ West en Buitengebied Nootdorp. Ten aanzien van ‘kwaliteit woning’ geldt dit voor de wijken Pijnacker-Centrum/Dorp, Pijnacker-Noord, Klapwijk, Keijzershof Erven, Nootdorp-Centrum/West, Vrouwtjeslant/Nieuweveen en Oud Delfgauw.
- De wijken Tolhek, Achter het Raadhuis, ‘s-Gravenhout, De Venen Oost, Emerald Noord, Emerald Centrum scoren op geen leefbaarheidsaspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde.
- De wijken Pijnacker-Noord, Klapwijk, Keijzershof Boszoom en De Venen Craeyenburch scoren op geen leefbaarheidsaspect hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.
- De wijk Emerald Zuid scoort op geen leefbaarheidsaspect hoger of lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

- De wijk Nootdorp-Centrum/West scoort ten opzichte van de andere wijken op de meeste aspecten (9) lager dan het gemiddelde in de gemeente.
- De wijk Emerald Noord scoort ten opzichte van de andere wijken op de meeste aspecten (12) hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, opgevolgd door de wijk Achter het Raadhuis die op 11 aspecten hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde.

Alle cijfers per leefbaarheidsaspect worden in hoofdstuk vier tot en met zeven verder toegelicht.

4 De fysieke woonomgeving

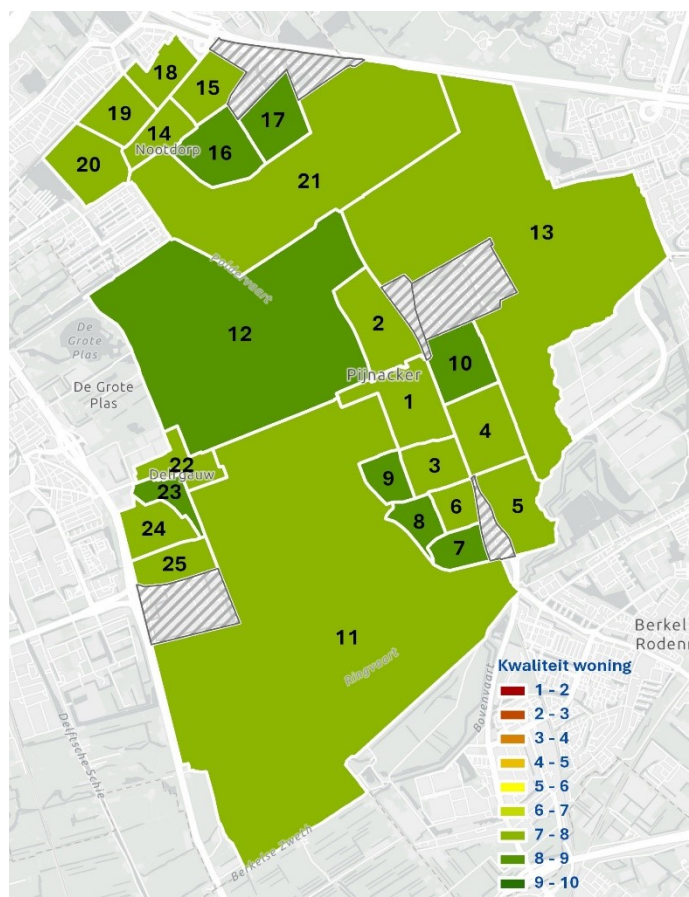
Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte, de bebouwing in de omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen in de wijk. De bewoners van de verschillende wijken is gevraagd hun oordeel te geven over de volgende aspecten van de fysieke woonomgeving: de kwaliteit van de woningen in de wijk, de kwaliteit van de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de speelvoorzieningen en het algemene voorzieningenniveau. De resultaten worden in dit hoofdstuk per aspect en per wijk gepresenteerd.

4.1 Kwaliteit van de woningen

De kwaliteit van de woningen in de wijk wordt door de respondenten gemiddeld met een 7,9 beoordeeld. Dat is vergelijkbaar met de cijfers uit voorgaande jaren.

De bewoners van de wijken Keijzershof Eilanden (8,4), Tuindershof (8,4), Ackerswoude (8,6), 's-Gravenhout (8,5) en Emerald Noord (8,2) beoordelen de kwaliteit van de woningen in de wijk het hoogst. Deze scores liggen hoger dan de gemeente als geheel.

De bewoners van de wijken Pijnacker-Centrum/ Dorp (7,6), Pijnacker-Noord (7,2), Klapwijk (7,5) Keijzershof Erven (7,6), Nootdorp-Centrum/West (7,1), Vrouwtjeslant/Nieuweveen (7,6) en Oud Delfgauw (7,3) beoordelen de kwaliteit van de woningen in de wijk het laagst. Deze cijfers zijn lager dan de score voor de gemeente als geheel.



KWALITEIT WONINGEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,7	7,8	7,8	7,8	7,9		7,9	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	7,8	7,5	7,5	7,6	7,6		7,6	-
2. Pijnacker-Noord	7,5	7,4	7,3	7,4	7,4		7,2	-
3. Koningshof	7,6	7,6	7,5	7,8	7,5		7,8	
4. Klapwijk	7,4	7,4	7,4	7,6	7,3		7,5	-
5. Tolhek	7,7	7,7	7,8	7,7	8,1		7,9	
6. Keijzershof Erven	7,7	7,8	7,6	7,6	7,6		7,6	-
7. Keijzershof Boszoom	7,7	8,0	8,2	8,0	8,0		8,1	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	8,6		8,4	+
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		8,4	+
10. Ackerswoude	-	8,0	8,3	8,3	8,5		8,6	+
11. Oude Leede/Zuidpolder	7,9	7,8	7,8	7,8	8,1		8,0	
12. Pijnacker Noordpolder	8,1	8,1	8,3	8,2	8,1		8,1	
13. Pijnacker-Oost	7,4	7,5	7,7	7,8	8,0		7,9	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	7,2	7,3	7,3	7,4	7,3		7,1	-
15. Vrouwetjesslant/Nieuweveen	7,6	7,7	7,5	7,7	7,6		7,6	-
16. Achter het Raadhuis	7,9	8,0	7,8	8,0	8,0		8,1	
17. s-Gravenhout	8,6	8,4	8,5	8,6	8,5		8,5	+
18. De Venen Oost	7,7	7,8	7,9	7,9	7,9		7,9	
19. De Venen Centrum	7,7	7,9	7,4	7,7	7,8		7,7	
20. De Venen Craeyenburch	7,6	7,8	7,8	8,0	8,1		7,8	
21. Buitengebied Nootdorp	7,7	8,1	7,8	7,6	7,8		8,0	
22. Oud Delfgauw	7,4	7,7	7,2	7,7	7,4		7,3	-
23. Emerald Noord	7,9	7,8	8,0	7,9	7,9		8,2	+
24. Emerald Centrum	7,9	7,7	8,0	7,8	8,0		7,9	
25. Emerald Zuid	7,9	7,9	8,0	7,9	7,9		7,9	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0		
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel 6,0		

Er zijn in totaal 48 opmerkingen geplaatst over de kwaliteit van de woningen in de wijk. Bewoners uit Pijnacker-Centrum/Dorp hebben de meeste opmerkingen (8) hierover geplaatst.

Respondenten die over de kwaliteit van de woningen in de wijk een opmerking hebben gemaakt zijn wisselend positief. Sommigen geven aan dat woningen en flatgebouwen verouderd zijn en toe zijn aan meer onderhoud dan alleen het hoognodige. Ook (voor)tuinen zouden er onverzorgd uitzien, wat impact heeft op de algehele indruk van de wijk. Iemand schrijft: “De straten in mijn wijk bevatten voornamelijk bescheiden eengezinswoningen. Praktisch alle voortuinen zijn betegeld, wat niet alleen slecht is voor het verwerken van het regenwater maar ook leidt tot rommelige voortuinen. Met leuk onderhouden groene voortuinen zou de wijk er florissanter uitzien. De bescheiden plantsoentjes worden matig onderhouden en de speelvoorzieningen bestaan voornamelijk uit wipkippen. Er wordt ook nauwelijks gespeeld. Na een herinrichting van mijn straat, de Delflandstraat, zijn er te weinig parkeerplaatsen, wat ertoe leidt dat auto's worden geparkeerd op plekken waar dit niet mag en hinder veroorzaakt.”

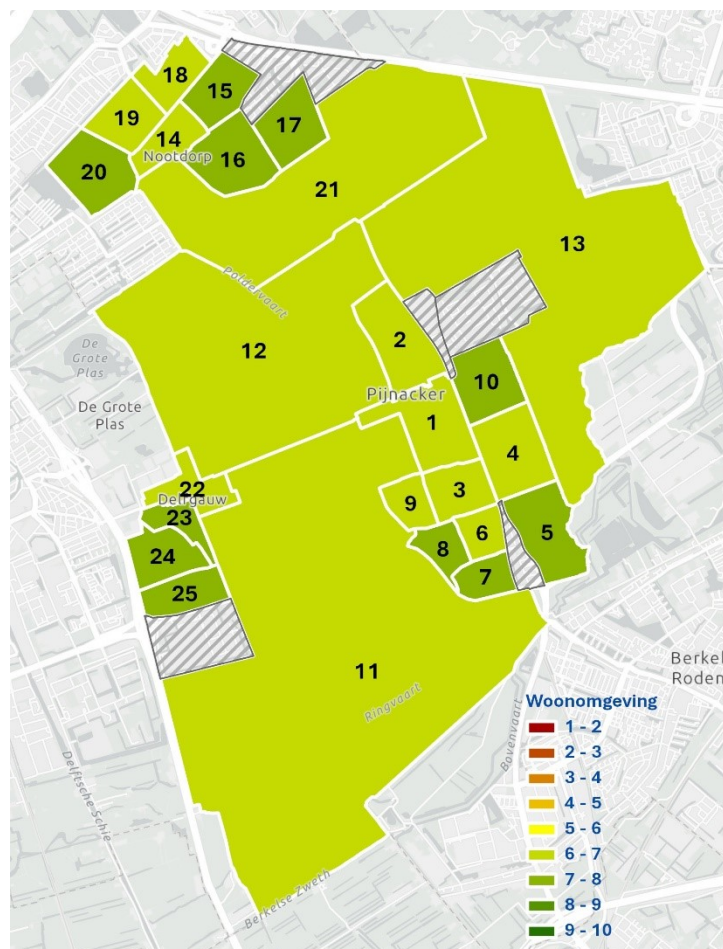
Anderen geven aan dat de woningen slecht geïsoleerd zijn. Een voorbeeld van een opmerking is: “Veel van de woningen in de wijk zijn begin jaren tachtig vorige eeuw

gebouwd, wat te merken is aan gebrekkige isolatie en energielabel. Gemeentelijke initiatieven om huizen beter te isoleren zijn een goed initiatief - maar vormen slechts het prilleste begin om de huizen van deze wijk daadwerkelijk energieneutraal te kunnen krijgen. De herinrichting die nu in Koningshof plaatsvindt mag over 15-20 jaar dunnetjes over worden gedaan om de wijk gasvrij te kunnen krijgen.” Iemand anders schrijft: “Ik ben op zich tevreden over mijn woning, alleen in het licht van energie zijn het verouderde woningen. Ik vind de planning van de regionale energiestrategie onduidelijk. Dus ik kan moeilijk zelf iets plannen in mijn woning. Ook is het lastig dat ik niet voor de deur kan parkeren met een elektrische auto. Dat speelde vroeger niet, maar tegenwoordig wel.”

4.2 De woonomgeving

Aan bewoners is gevraagd hoe zij de woonomgeving in de wijk beoordelen, zoals de pleintjes, de bestrating en de manier waarop de straat is ingericht. De gemiddelde totaalscore voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp is een 7,1. Dat is vergelijkbaar met de cijfers uit voorgaande jaren.

In de wijken Keijzershof Eilanden (7,8), Vrouwteslant/Nieuweveen (7,5), Achter het Raadhuis (7,8), ‘s-Gravenhout (7,8) en Emerald Noord (7,7) wordt de woonomgeving hoger dan het gemeentelijk gemiddelde gewaardeerd door de respondenten. De wijken Pijnacker-Centrum/Dorp (6,6), Klapwijk (6,2), Tuindershof (6,3), Pijnacker-Oost (6,1) en Nootdorp-Centrum/West (6,4) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



WOONOMGEVING	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,0	7,0	7,0	7,0	7,1		7,1	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,9	6,8	6,7	7,0	6,9		6,6	-
2. Pijnacker-Noord	6,7	7,1	7,3	7,4	7,2		7,0	
3. Koningshof	7,0	6,8	7,0	6,6	6,6		7,0	
4. Klapwijk	6,9	6,9	6,7	6,9	6,8		6,2	-
5. Tolhek	6,9	7,2	7,3	7,1	7,5		7,3	
6. Keijzershof Erven	7,1	7,0	6,9	7,1	6,8		6,9	
7. Keijzershof Boszoom	7,1	6,8	7,1	7,3	7,3		7,2	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	7,2		7,8	+
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		6,3	-
10. Ackerswoude	-	5,9	6,4	6,6	7,1		7,2	
11. Oude Leede/Zuidpolder	6,5	7,0	6,6	6,6	6,6		6,9	
12. Pijnacker Noordpolder	6,7	7,0	6,5	6,8	6,5		7,0	
13. Pijnacker-Oost	5,7	6,1	5,6	6,0	6,3		6,1	-
14. Nootdorp-Centrum/Vest	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6		6,4	-
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	7,1	7,7	7,5	7,6	7,4		7,5	+
16. Achter het Raadhuis	7,5	7,5	7,4	7,6	7,6		7,8	+
17. s-Gravenhout	7,8	7,7	7,9	7,7	7,8		7,8	+
18. De Venen Oost	7,1	6,8	7,1	7,2	7,0		7,0	
19. De Venen Centrum	7,1	6,9	6,8	6,8	6,9		6,8	
20. De Venen Craeyenburch	7,4	7,1	7,4	7,2	7,4		7,4	
21. Buitengebied Nootdorp	6,7	6,8	6,7	6,5	6,5		6,8	
22. Oud Delfgauw	6,9	7,3	6,7	6,8	6,8		6,8	
23. Emerald Noord	7,6	7,3	7,4	7,4	7,4		7,7	+
24. Emerald Centrum	7,6	7,4	7,4	7,2	7,6		7,4	
25. Emerald Zuid	7,6	7,4	7,3	7,4	7,3		7,2	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Er zijn in totaal 198 opmerkingen geplaatst over de woonomgeving. De meeste opmerkingen komen van Pijnacker-Centrum/Dorp (17), opgevolgd door Tuindershof (15). Respondenten maken opmerkingen over de bestrating en de straatverlichting. Stoeptegels zouden op plekken losliggen en de straatverlichting op plekken kapot zijn. Iemand schrijft: “Bestrating in de wijk doet gewoon afbreuk aan de uitstraling van de wijk, veel verschillende soorten bestrating kris kras door elkaar, verzakkingen, hobbels en bobbel. Alsof de tweedehands restjes hier gebruikt zijn.” De staat van de trottoirs zou ook effect hebben op nutsvoorzieningen: “De staat van het wegdek en trottoirs is zeer slecht en op sommige plekken ronduit gevaarlijk en dat betreft niet alleen deze wijk. Er is groot onderhoud gepland om weer toekomstbestendig te maken maar het tijd/tempo ligt veel te laag. In ongeveer 30 jaar is de wijk sterk verzakt en dat is te merken aan de nutsvoorzieningen. Rioolproblemen e.d. jagen bewoners op kosten. Waarom heeft de gemeente geen beleid dat toekomst gericht is en acteert op verwacht onderhoud.” Anderen ervaren overlast van grofvuil wat niet tijdig wordt opgehaald of het tekort aan openbare speelvoorzieningen voor kinderen.

Een inschatting van de top drie van genoemde onderwerpen ziet er als volgt uit:

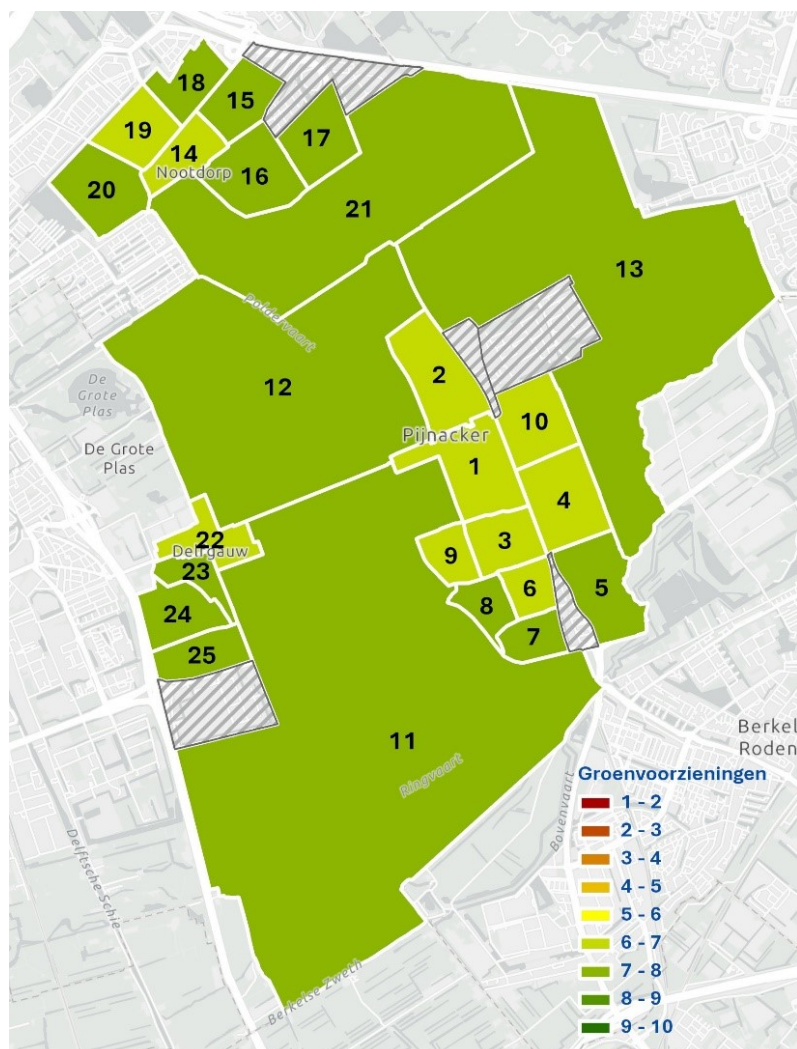
1. Ongelijke bestrating;

2. Onvoldoende straatverlichting;
3. Overlast van grofvuil.

4.3 Groenvoorzieningen

De beoordeling van de groenvoorzieningen in de wijk gaat over de manier waarop bewoners gebruik kunnen maken van groenvoorzieningen en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden. De gemeente Pijnacker-Nootdorp scoort gemiddeld een 7,1 voor de groenvoorzieningen.

Bewoners van de wijken Vrouwtjeslant/Nieuweveen (7,5), Achter het Raadhuis (7,6) en 's-Gravenhout (7,5) beoordelen de groenvoorzieningen in hun wijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van de wijken Pijnacker-Centrum/Dorp (6,7), Klapwijk (6,5), Keijzershof Erven (6,6), Tuindershof (6,3) en Nootdorp-Centrum/West (6,4) beoordelen de groenvoorzieningen in hun wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



GROENVOORZIENINGEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	6,8	6,8	6,8	7,0	7,0		7,1	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,7	6,6	6,3	6,9	6,7		6,7	-
2. Pijnacker-Noord	6,5	6,6	6,8	7,1	7,1		7,0	-
3. Koningshof	6,6	6,3	6,7	6,6	6,5		6,8	
4. Klapwijk	7,0	7,2	7,0	7,2	6,8		6,5	-
5. Tolhek	6,6	7,0	7,0	7,2	7,4		7,2	
6. Keijzershof Erven	6,5	6,6	6,3	6,6	6,6		6,6	-
7. Keijzershof Boszoom	6,5	6,1	6,5	6,9	7,0		7,1	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	7,3		7,6	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		6,3	-
10. Ackerswoude	-	5,1	5,9	6,2	6,5		6,8	
11. Oude Leede/Zuidpolder	6,7	7,1	6,9	7,1	6,9		7,5	
12. Pijnacker Noordpolder	6,4	7,2	6,5	6,9	7,2		7,4	
13. Pijnacker-Oost	5,5	6,7	6,6	6,6	7,0		7,4	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	6,9	6,7	6,7	6,9	6,8		6,4	-
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,1	7,7	7,3	7,6	7,5		7,5	+
16. Achter het Raadhuis	7,5	7,4	7,4	7,6	7,5		7,6	+
17. s-Gravenhout	7,2	7,5	7,4	7,5	7,8		7,5	+
18. De Venen Oost	6,6	6,7	6,9	6,9	6,9		7,1	
19. De Venen Centrum	6,6	6,6	6,8	6,6	6,5		6,9	
20. De Venen Craeyenburch	7,2	6,9	7,1	7,2	7,6		7,4	
21. Buitengebied Nootdorp	6,9	6,9	6,5	6,9	6,5		7,2	
22. Oud Delfgauw	6,5	7,2	6,4	6,9	6,6		6,9	
23. Emerald Noord	7,1	7,1	7,1	7,3	7,1		7,4	
24. Emerald Centrum	7,1	7,2	7,0	7,1	7,2		7,2	
25. Emerald Zuid	7,1	7,0	6,8	7,4	7,3		7,3	
significanter hogere t.o.v. de vorige meting	▲					significanter hogere dan de gemeente als geheel	6,0	
significanter lager t.o.v. de vorige meting	▼					significanter lager dan de gemeente als geheel	6,0	

Er zijn in totaal 285 opmerkingen gemaakt over de groenvoorzieningen. De meeste opmerkingen komen van bewoners uit de wijk Koningshof (18), opgevolgd door De Venen Centrum (17), Tolhek (17) en Tuindershof (17).

Bewoners geven aan meer groenvoorzieningen in hun wijk te willen, daarbinnen meer variatie in groen, en dat het onderhoud van de bestaande groenvoorzieningen beter zou kunnen. Een bewoner schrijft: “Er zijn steeds minder bomen in de wijk. Het hebben van bomen geeft verkoeling in de zomer en voorkomt extreme wateroverlast. In een aantal straten in Plan West in Nootdorp zouden meer bomen kunnen worden geplaatst. Met de juiste keuze qua boom zou dat te doen moeten zijn. Ook ander groen zou welkom zijn voor de biodiversiteit. Nu verschaalt de wijk, omdat steeds meer tuinen met tegels worden bedekt.” Iemand anders schrijft: “Vergeleken met voorgaande jaren is het onderhoud verbeterd maar nog lang niet goed genoeg. Obstakels worden te laat gemaaid. Ik hoop echt dat de gemeente niet voor de laagst inschrijvende hovenier gaat maar ook let op kwaliteit. Een groene gemeente die goed is onderhouden is het handelsmerk van Pijnacker-Nootdorp.”

Een inschatting van de top drie van genoemde onderwerpen ziet er als volgt uit:

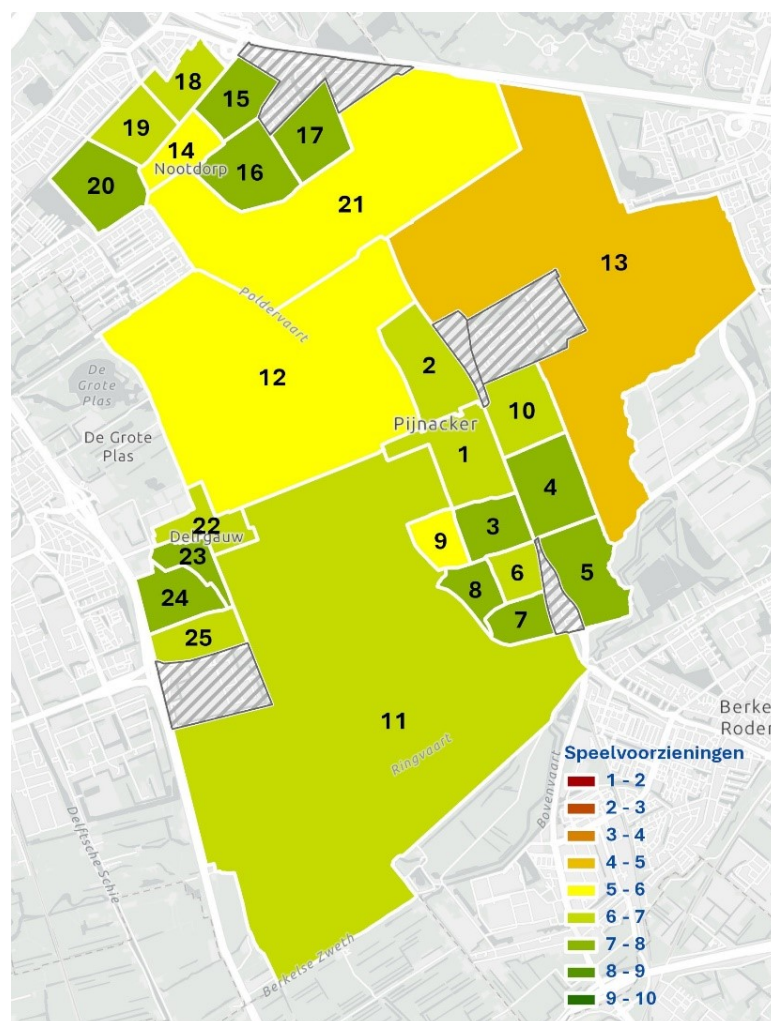
1. Onvoldoende groenonderhoud;
2. Onvoldoende groen;
3. Te weinig groenvariatie.

4.4 Speelvoorzieningen

De beoordeling van speelvoorzieningen in de wijk gaat over de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen. De bewoners van gemeente Pijnacker-Nootdorp geven de speelvoorzieningen gemiddeld een score van 6,9. Dit is in lijn met de voorgaande metingen.

Bewoners van de wijken Tuindershof (5,5), Ackerswoude (6,2), Oude Leede/Zuidpolder (6,2), Pijnacker Noordpolder (5,3), Pijnacker-Oost (4,6), Nootdorp-Centrum/West (6,0) en Buitengebied Nootdorp (5,1) beoordelen de speelvoorzieningen in hun wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van Tolhek (7,3), Keijzershof Eilanden (7,8), Achter het Raadhuis (7,7), 's-Gravenhout (7,8), Emerald Noord (7,3) en Emerald Centrum (7,5) beoordelen de speelvoorzieningen in hun wijk met een cijfer boven het gemeentelijk gemiddelde.



SPEELVOORZIENINGEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	6,6	6,6	6,6	6,8	6,9		6,9	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,6	6,1	6,8	7,0	6,7		6,5	
2. Pijnacker-Noord	6,4	6,8	6,9	7,0	7,0		6,7	
3. Koningshof	7,2	6,8	7,2	6,8	7,3		7,2	
4. Klapwijk	7,0	6,9	7,1	7,2	7,0		7,1	
5. Tolhek	6,5	7,0	7,1	7,0	7,5		7,3	+
6. Keijzershof Erven	6,8	6,9	6,9	7,2	7,2		7,0	
7. Keijzershof Boszoom	6,8	6,2	6,6	7,2	6,9		7,2	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	7,4		7,8	+
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		5,5	-
10. Ackerswoude	-	4,7	5,6	5,6	6,0		6,2	-
11. Oude Leede/Zuidpolder	5,8	5,9	5,6	6,1	6,0		6,2	-
12. Pijnacker Noordpolder	5,1	5,5	4,7	5,1	6,3		5,3	-
13. Pijnacker-Oost	3,9	3,9	3,6	4,0	3,7		4,6	-
14. Nootdorp-Centrum/Vest	6,2	6,2	6,0	6,1	6,3		6,0	-
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,1	7,4	7,4	7,5	7,2		7,1	
16. Achter het Raadhuis	7,3	7,7	7,5	7,6	7,4		7,7	+
17. s-Gravenhout	7,5	7,2	7,6	7,7	8,0		7,8	+
18. De Venen Oost	6,2	6,4	6,5	6,4	6,5		7,0	
19. De Venen Centrum	6,2	6,6	6,5	6,5	6,4		6,9	
20. De Venen Craeyenburch	7,2	6,8	6,9	7,1	7,2		7,2	
21. Buitengebied Nootdorp	5,2	5,2	5,3	5,1	5,3		5,1	-
22. Oud Delfgauw	6,7	7,1	6,9	6,9	6,8		7,0	
23. Emerald Noord	7,3	7,1	7,3	7,4	7,4		7,3	+
24. Emerald Centrum	7,3	7,3	7,1	7,3	7,6		7,5	+
25. Emerald Zuid	7,3	7,1	7,1	7,6	7,5		7,0	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲ significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0								
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼ significant lager dan de gemeente als geheel 6,0								

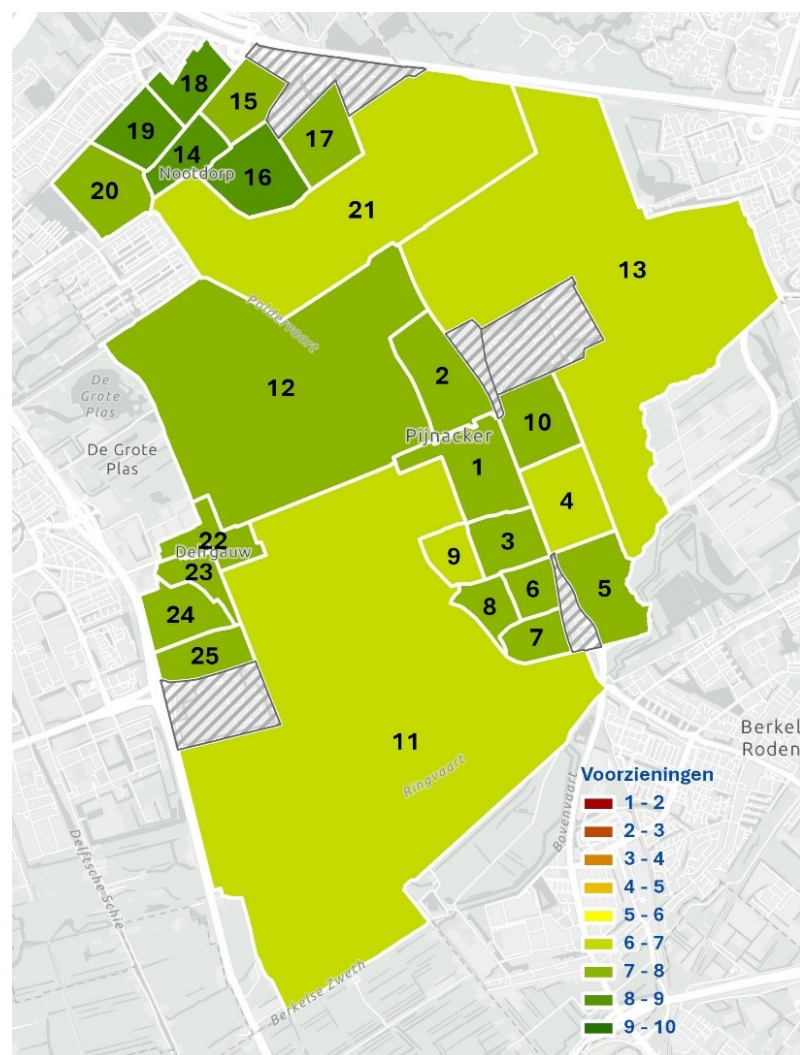
Door de respondenten zijn 168 opmerkingen gemaakt over speelvoorzieningen. De meeste opmerkingen zijn gemaakt door bewoners uit Ackerswoude (26), opgevolgd door bewoners uit Tuindershof (22). Bewoners geven aan dat er te weinig speelvoorzieningen zijn, dat de bestaande speelvoorzieningen klein zijn en dat ze een grotere speeltuin missen, en dat er gebrek is aan speelvoorzieningen voor oudere kinderen (zoals een voetbal- of basketbalveld). Een voorbeeld van een reactie is: “In de wijk zijn alleen zeer kleine speeltuintjes aanwezig. Tevens is er ook weinig buitenspeelgelegenheid. Een leuke en wat grotere speeltuin met toestellen voor zowel jonge kindjes als grote kindjes mist. Zeker als je buitenspelen wil stimuleren.” Een bewoner maakt een opmerking over openbare sportvoorzieningen: “Het zou voor jeugd en ouderen fijn zijn om op het grasveld sportapparaten te plaatsen. Ook goed voor de sociale contacten.” Een paar anderen benadrukken de bereikbaarheid van speelvoorzieningen die verbeterd zou kunnen worden: “Er zijn leuke speeltuinen, maar ze zijn doordat er drukke wegen rondom liggen niet veilig bereikbaar voor de jongere kinderen. Een veilige oversteekplaats zou dit verhelpen.”

4.5 Algemene voorzieningen

Aan bewoners is gevraagd wat zij vinden van de kwaliteit van de voorzieningen in hun omgeving zoals scholen, winkels, openbaar vervoer, de bibliotheek of sport-, zorg- en medische voorzieningen. De gemeente Pijnacker-Nootdorp scoort gemiddeld een 7,5. Dat is vergelijkbaar met de cijfers uit voorgaande jaren.

In zeven wijken scoren de algemene voorzieningen hoger dan in de gemeente als geheel. De wijk Nootdorp-Centrum/West scoort daarbinnen het hoogst met een 8,4, gevolgd door De Venen Oost (8,2), De Venen Centrum (8,2), Achter het Raadhuis (8,1), Pijnacker-Centrum/Dorp (8,0), Ackerswoude (7,9) en Emerald Noord (7,8).

De wijken Tuindershof (6,3), Pijnacker-Oost (6,4), Klapwijk (6,4), Oude Leede/Zuidpolder (6,5), Oud Delfgauw (7,1) en Koningshof (7,1) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



VOORZIENINGEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,3	7,4	7,4	7,6	7,5		7,5	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	8,1	7,9	8,0	8,2	8,1		8,0	+
2. Pijnacker-Noord	7,3	7,7	7,5	7,4	7,5		7,5	
3. Koningshof	7,1	7,3	7,4	7,4	7,5		7,1	-
4. Klapwijk	6,4	6,9	6,4	6,8	6,4		6,4	-
5. Tolhek	7,2	7,4	7,6	7,5	7,5		7,3	
6. Keijzershof Erven	8,1	7,6	7,7	7,8	7,7		7,8	
7. Keijzershof Boszoom	8,1	7,7	7,8	7,6	7,5		7,7	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	7,5		7,9	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		6,3	-
10. Ackerswoude	-	7,3	7,3	7,5	7,9		7,9	+
11. Oude Leede/Zuidpolder	6,7	6,7	6,4	6,5	6,5		6,5	-
12. Pijnacker Noordpolder	7,3	7,4	7,2	7,3	7,6		7,2	
13. Pijnacker-Oost	6,0	5,7	5,9	5,7	6,0		6,4	-
14. Nootdorp-Centrum/Vest	7,8	8,0	7,9	8,3	8,2		8,4	+
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	7,6	7,7	7,6	7,9	8,0		7,8	-
16. Achter het Raadhuis	7,3	7,8	7,6	7,9	8,0		8,1	+
17. s-Gravenhout	7,1	7,4	7,5	7,7	7,8		7,7	
18. De Venen Oost	7,7	7,8	8,0	8,0	7,9		8,2	+
19. De Venen Centrum	7,7	8,0	8,1	8,3	8,0		8,2	+
20. De Venen Craeyenburch	7,6	7,5	7,5	8,1	7,8		7,7	
21. Buitengebied Nootdorp	6,4	6,9	7,1	7,0	7,1		7,0	
22. Oud Delfgauw	6,8	7,1	6,8	7,2	7,1		7,1	-
23. Emerald Noord	7,4	7,6	7,7	7,7	7,6		7,8	+
24. Emerald Centrum	7,4	7,6	7,5	7,6	7,6		7,6	
25. Emerald Zuid	7,4	7,3	7,4	7,4	7,3		7,3	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0		
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel 6,0		

Over de kwaliteit van de algemene voorzieningen maken 137 bewoners een opmerking. De meeste opmerkingen komen uit de wijken Koningshof en Tuindershof (beide 11 opmerkingen), opgevolgd door Emerald Centrum en Tolhek (beide 10 opmerkingen).

Een aantal respondenten maakt een opmerking over het voorzieningenaanbod dat niet lijkt mee te groeien met de toename van het aantal inwoners door nieuwbouw. Een voorbeeld van een opmerking is: “Er wordt gigantisch veel bijgebouwd maar de voorzieningen winkels en zorginstellingen worden daar niet op aangepast. Daardoor is daar een schaarste van alles. Enorme wachtlijsten bij de dokter, een overbelaste apotheek, te weinig zorg specialisten en ga zo maar door.” Anderen geven aan meer ontmoetingsvoorzieningen te wensen voor alle leeftijdscategorieën. Een opmerking is bijvoorbeeld: “Emerald is een prettige wijk. Maar het ontbreekt al vanaf het begin aan voldoende sociale voorzieningen en voldoende ov. Geen buurthuis of restaurant/kroeg. Nauwelijks sportverenigingen, geen volwaardige bibliotheek enz. De sociale cohesie en betrokkenheid bij elkaar is hierdoor laag.” Ook worden er een paar opmerkingen gemaakt over leegstand van winkelpanden.

4.6 Conclusie fysieke woonomgeving

De bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp zijn over het algemeen tevreden met de (kwaliteit) van de fysieke woonomgeving. De volgende aspecten zijn uitgevraagd: de kwaliteit van de woningen in de wijk, de kwaliteit van de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de speelvoorzieningen en het algemene voorzieningenniveau. De kwaliteit van de woningvoorraad scoort van de vijf aspecten, net als bij de vorige meting, het hoogst met een 7,9. De kwaliteit van de algemene voorzieningen volgt daarop met een 7,5. Het laagst scoort de kwaliteit van de speelvoorzieningen met een 6,9.

De wijken Achter het Raadhuis, 's-Gravenhout en Emerald Noord scoren op vier van de vijf aspecten van de fysieke woonomgeving boven gemiddeld. De wijken Klapwijk, Tuindershof en Nootdorp-Centrum/West scoren op vier van de vijf fysieke woonomgeving-aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

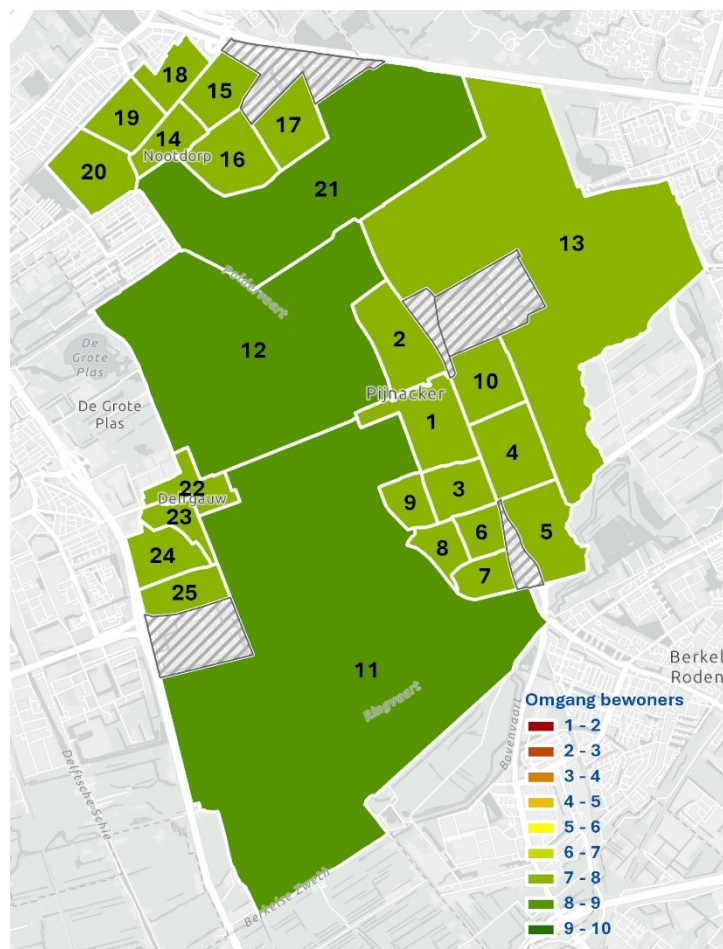
Voor alle wijken geldt dat de uitgevraagde aspecten van de fysieke woonomgeving vergelijkbaar worden beoordeeld als tijdens de vorige meting in 2023. Geen van de aspecten is verbeterd of verslechterd ten opzichte van de voorgaande meting.

5 De sociale woonomgeving

In dit onderzoek zijn met betrekking tot de sociale woonomgeving drie aspecten bevraagd: de omgang van bewoners in de wijk, het gevoel van betrokkenheid bij de wijk en de (sociale) contacten in de wijk. Ook zijn respondenten gevraagd of en bij welke activiteiten in de wijk of gemeente zij als vrijwilliger betrokken zijn. Deze aspecten bepalen voor een groot deel hoe er wordt samengeleefd in de wijken en hoe de sfeer is. In dit hoofdstuk wordt de beleving van de bewoners op deze aspecten in beeld gebracht. De sociale woonomgeving is op een andere manier uitgevraagd dan in vorige metingen (zie paragraaf 2.1). Er zijn voor deze aspecten daarom geen vergelijkingen mogelijk met voorgaande jaren.

5.1 Omgang bewoners

Met een gemiddelde van 7,6 geven bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp aan dat ze tevreden zijn over de omgang tussen bewoners in hun wijk. Acht wijken scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Koningshof (7,9), Ackerswoude (7,9), Oude Leede/Zuidpolder (8,2), Pijnacker Noordpolder (8,2), Achter het Raadhuis (7,9), 's-Gravenhout (8,0), Buitengebied Nootdorp (8,2) en Emerald Noord (7,9) waarderen de omgang tussen bewoners in de wijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Keijzershof Boszoom (7,2), Nootdorp-Centrum/West (7,2) en De Venen Craeyenburch (7,2) krijgen een lager cijfer dan de gemeente als geheel.

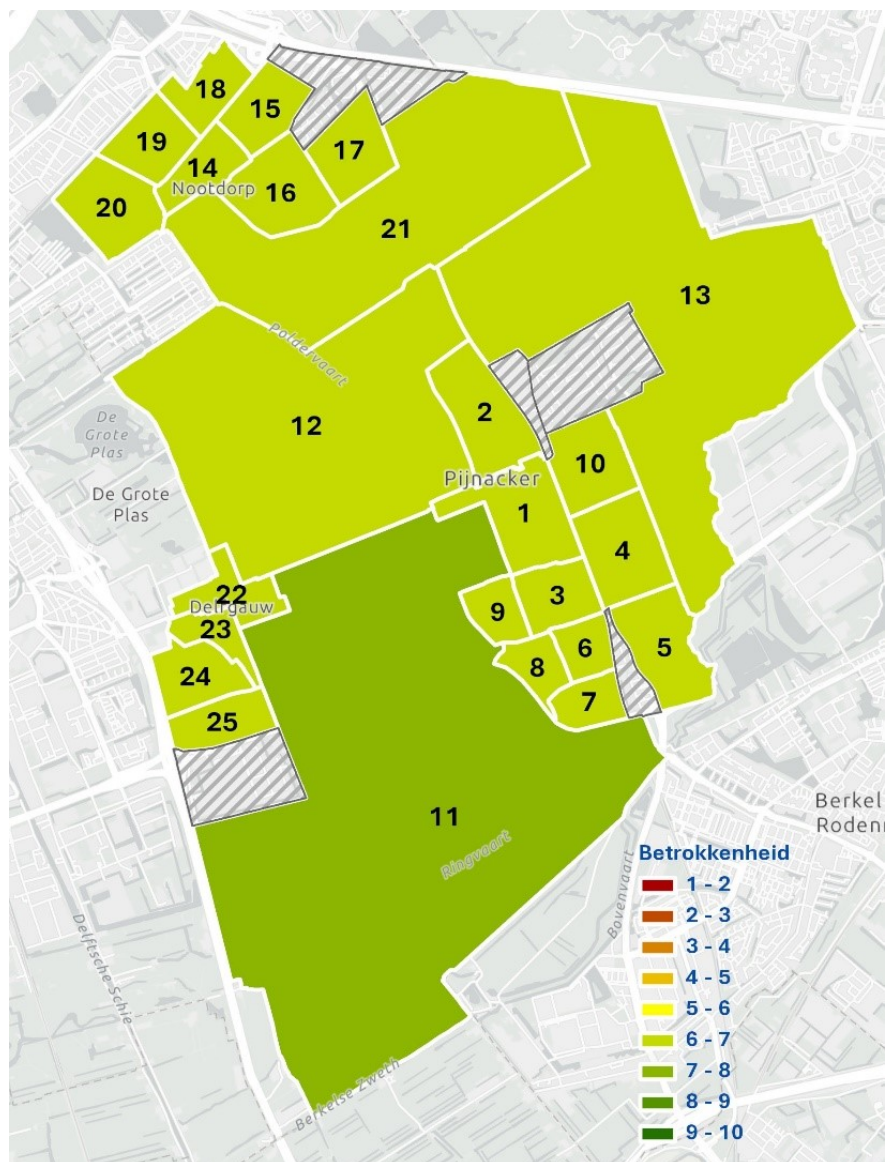


OMGANG BEWONERS	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	-	-	-	-	-		7,6	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	-	-	-	-	-		7,8	
2. Pijnacker-Noord	-	-	-	-	-		7,5	
3. Koningshof	-	-	-	-	-		7,9	+
4. Klapwijk	-	-	-	-	-		7,6	
5. Tolhek	-	-	-	-	-		7,5	
6. Keijzershof Erven	-	-	-	-	-		7,3	
7. Keijzershof Boszoom	-	-	-	-	-		7,2	-
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	-		7,7	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		7,7	
10. Ackerswoude	-	-	-	-	-		7,9	+
11. Oude Leede/Zuidpolder	-	-	-	-	-		8,2	+
12. Pijnacker Noordpolder	-	-	-	-	-		8,2	+
13. Pijnacker-Oost	-	-	-	-	-		7,6	
14. Nootdorp-Centrum/West	-	-	-	-	-		7,2	-
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	-	-	-	-	-		7,7	
16. Achter het Raadhuis	-	-	-	-	-		7,9	+
17. s-Gravenhout	-	-	-	-	-		8,0	+
18. De Venen Oost	-	-	-	-	-		7,7	
19. De Venen Centrum	-	-	-	-	-		7,3	
20. De Venen Craeyenburch	-	-	-	-	-		7,2	-
21. Buitengebied Nootdorp	-	-	-	-	-		8,2	+
22. Oud Delfgauw	-	-	-	-	-		7,5	
23. Emerald Noord	-	-	-	-	-		7,9	+
24. Emerald Centrum	-	-	-	-	-		7,7	
25. Emerald Zuid	-	-	-	-	-		7,5	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

44 respondenten hebben een opmerking gemaakt over de omgang van bewoners in de wijk. De meeste opmerking (8) komen uit de wijk oud Delfgauw. Sommige respondenten geven aan dat de omgang met hun burens aangenaam is, anderen geven voorbeelden van het tegenovergestelde. Een voorbeeld hiervan is: “Mensen die in deze wijk wonen zijn overwegend onwelkom tegenover nieuwkomers. Verder wordt er alcohol op straat gebruikt en dan is men nogal luid (in stem en muziek). Ook wordt er veel geklaagd over klein leed (bijvoorbeeld meerdere auto's per huishouden en dan klagen over een straatje verderop parkeren) terwijl er zelf niets ondernomen wordt om de problemen aan te pakken. In deze wijk ieder voor zich; ik zou niet weten bij wie ik kan aankloppen als ik hulp nodig heb.”

5.2 Betrokkenheid bij de wijk

De bewoners van Pijnacker-Nootdorp beoordelen hun eigen betrokkenheid bij hun wijk met een 6,5. In drie wijken wordt de omgang positiever beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt voor Koningshof (6,9), Oude Leede/Zuidpolder (7,1) en 's-Gravenhout (7,0). De wijk Keijzershof Erven scoort met een 6,1 lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

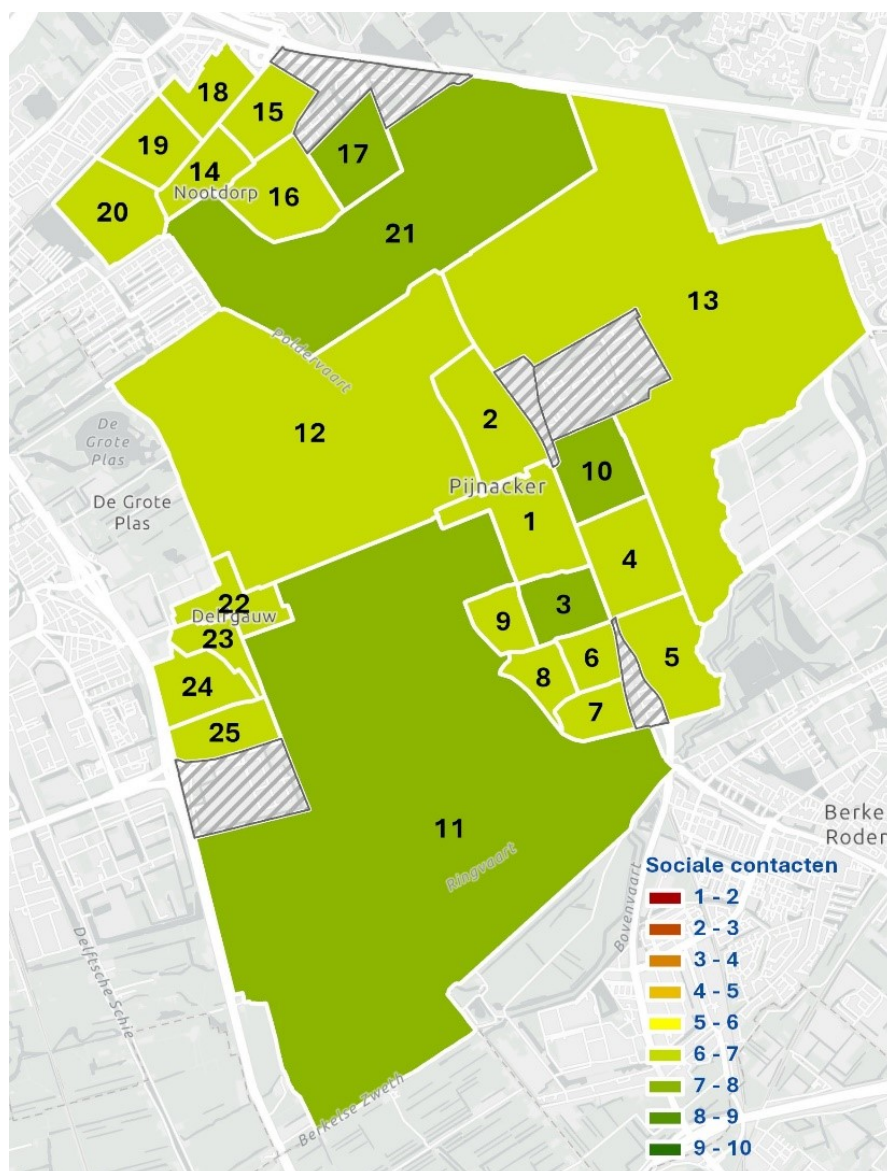


BETROKKENHEID	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	-	-	-	-	-		6,5	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	-	-	-	-	-		6,6	
2. Pijnacker-Noord	-	-	-	-	-		6,1	
3. Koningshof	-	-	-	-	-		6,9	+
4. Klapwijk	-	-	-	-	-		6,1	
5. Tolhek	-	-	-	-	-		6,3	
6. Keijzershof Erven	-	-	-	-	-		6,1	-
7. Keijzershof Boszoom	-	-	-	-	-		6,2	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	-		6,1	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		6,4	
10. Ackerswoude	-	-	-	-	-		6,8	
11. Oude Leede/Zuidpolder	-	-	-	-	-		7,1	+
12. Pijnacker Noordpolder	-	-	-	-	-		6,5	
13. Pijnacker-Oost	-	-	-	-	-		6,9	
14. Nootdorp-Centrum/West	-	-	-	-	-		6,4	
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	-	-	-	-	-		6,5	
16. Achter het Raadhuis	-	-	-	-	-		6,6	
17. s-Gravenhout	-	-	-	-	-		7,0	+
18. De Venen Oost	-	-	-	-	-		6,7	
19. De Venen Centrum	-	-	-	-	-		6,2	
20. De Venen Craeyenburch	-	-	-	-	-		6,4	
21. Buitengebied Nootdorp	-	-	-	-	-		7,0	
22. Oud Delfgauw	-	-	-	-	-		6,3	
23. Emerald Noord	-	-	-	-	-		6,5	
24. Emerald Centrum	-	-	-	-	-		6,6	
25. Emerald Zuid	-	-	-	-	-		6,4	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Er zijn 23 opmerkingen gemaakt over het aspect betrokkenheid bij de wijk. De meeste (3) komen van respondenten die wonen in de wijk Koningshof. Bewoners geven in de opmerkingen aan weinig tot geen betrokkenheid te voelen bij hun wijk. Er is contact met de directe burens, maar niet veel meer dan dat. Sommigen geven aan daar geen behoefte aan te hebben, of deze betrokkenheid meer te voelen bij de (sport)vereniging.

5.3 (Sociale) contacten in de wijk

Aan bewoners is gevraagd of zij (sociale) contacten hebben in hun wijk. De gemiddelde totaalscore voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp is een 6,7. Vijf wijken: Koningshof (7,4), Ackerswoude (7,1), Oude Leede/Zuidpolder (7,3), 's-Gravenhout (7,2) en Buitengebied Nootdorp (7,3), scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Geen wijk scoort lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



SOCIALE CONTACTEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	-	-	-	-	-		6,7	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	-	-	-	-	-		7,0	
2. Pijnacker-Noord	-	-	-	-	-		6,7	
3. Koningshof	-	-	-	-	-		7,4	+
4. Klapwijk	-	-	-	-	-		6,5	
5. Tolhek	-	-	-	-	-		6,7	
6. Keijzershof Erven	-	-	-	-	-		6,3	
7. Keijzershof Boszoom	-	-	-	-	-		6,4	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	-		6,6	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		6,4	
10. Ackerswoude	-	-	-	-	-		7,1	+
11. Oude Leede/Zuidpolder	-	-	-	-	-		7,3	+
12. Pijnacker Noordpolder	-	-	-	-	-		6,7	
13. Pijnacker-Oost	-	-	-	-	-		6,6	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	-	-	-	-	-		6,5	
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	-	-	-	-	-		6,9	
16. Achter het Raadhuis	-	-	-	-	-		7,0	
17. s-Gravenhout	-	-	-	-	-		7,2	+
18. De Venen Oost	-	-	-	-	-		6,7	
19. De Venen Centrum	-	-	-	-	-		6,5	
20. De Venen Craeyenburch	-	-	-	-	-		6,2	
21. Buitengebied Nootdorp	-	-	-	-	-		7,3	+
22. Oud Delfgauw	-	-	-	-	-		6,6	
23. Emerald Noord	-	-	-	-	-		6,9	
24. Emerald Centrum	-	-	-	-	-		6,6	
25. Emerald Zuid	-	-	-	-	-		6,6	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel	6,0	
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel	6,0	

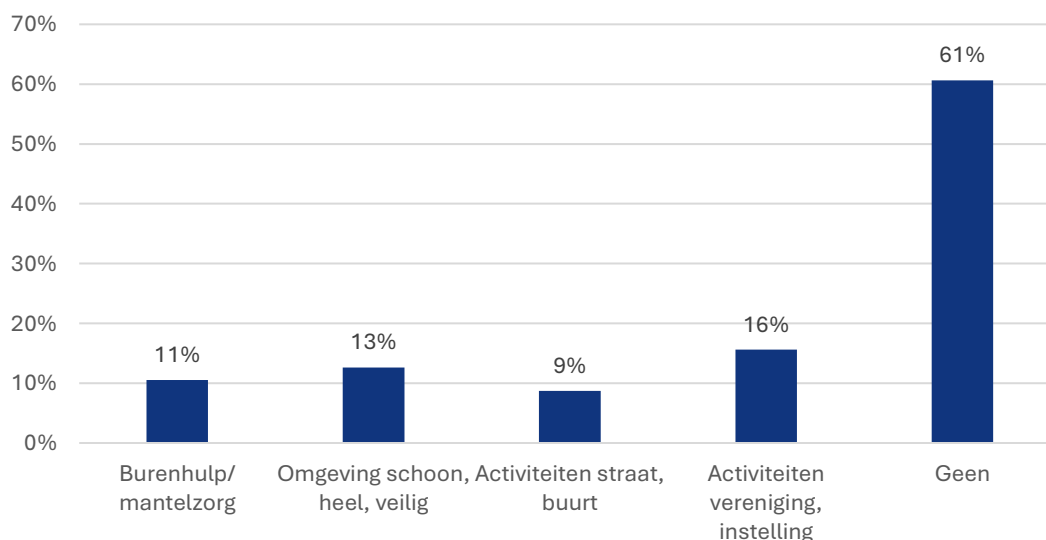
26 respondenten hebben een opmerking gemaakt over de (sociale) contacten in hun wijk. De meeste zijn gemaakt door bewoners uit Emerald Noord (5), gevolgd door bewoners uit Keijzershof Erven (4). Sommige bewoners geven aan sociaal contact te hebben met de (directe) burens en daar tevreden mee zijn. Een aantal geven aan graag meer contacten te willen, bijvoorbeeld via activiteiten die worden georganiseerd zoals in buurthuizen. Een voorbeeld is: "Ik vind dat er voor mensen van mijn leeftijd weinig tot helemaal niets wordt gedaan. Voor de ouderen worden wel activiteiten georganiseerd maar niet voor mensen van 45+. Ik voel me (met 56 jaar en alleenstaand) alleen goed genoeg om eventueel vrijwilligerswerk te doen. Natuurlijk kan ik bij de ouderen gaan zitten, maar daar voel ik me (nog) niet thuis. Zouden er wel activiteiten georganiseerd worden weet ik daar niets van, en ik spreek genoeg mensen die ook in deze wijk wonen."

5.4 Betrokkenheid als vrijwilliger

Aan bewoners is gevraagd of zij als vrijwilliger betrokken zijn bij activiteiten in de wijk of in de gemeente, en zo ja, bij welke activiteit(en) dit het geval is. Het merendeel (61%) van de bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp geeft aan dat zij geen vrijwilligerswerk doen. 16% geeft aan activiteiten te doen bij een vereniging of

instelling, opgevolgd door 13% van de bewoners die aangeeft de omgeving schoon, heel en/of veilig te houden. 11% van de bewoners verleent burenhulp/mantelzorg en 9% organiseert activiteiten voor de straat, buurt of de wijk. Respondenten hadden de mogelijkheid om meerdere antwoorden aan te vinken.

Figuur 7 Betrokkenheid van respondenten als vrijwilliger bij activiteiten in de wijk of in de gemeente



In bijlage 3 is de bijdrage aan vrijwilligerswerk per wijk weergegeven. Van de respondenten die de activiteit ‘burenhulp/mantelzorg’ heeft aangevinkt, wonen de meeste (20%) in Nootdorp-Centrum West. De respondenten wonend in Keijzershof Eilanden en Tuindershof zijn het minst (beide 4%) betrokken als vrijwilliger ten aanzien van burenhulp/mantelzorg. Het schoon, heel en/of veilig houden van de omgeving hebben de respondenten uit de wijk Ackerswoude (21%) het vaakst aangevinkt als vrijwilligerswerk wat zij doen, de bewoners uit Keijzershof Eilanden en Emerald Centrum het minst (beide 4%).

De respondenten van de wijk Ackerswoude hebben het ‘organiseren van activiteiten voor de straat, buurt of wijk’ het meest (21%) aangevinkt. Respondenten die wonen in de wijk Koningshof hebben van alle wijken het vaakst aangevinkt (25%) dat zij betrokken zijn als vrijwilliger bij activiteiten bij een vereniging of instelling, opgevolgd door respondenten uit de wijk Oude Leede/Zuidpolder en ‘s Gravenhout (beide 24%).

Van de respondenten die aangeven geen vrijwilligerswerk te doen, wonen de meeste in Keijzershof Eilanden (75%), opgevolgd door Emerald Centrum en Emerald Zuid (beide 70%).

Respondenten konden de vraag ook beantwoorden met de optie ‘Anders, namelijk’. Het overzicht van de antwoorden van de respondenten hierop, laat zien dat bewoners op uiteenlopende manieren vrijwilligerswerk doen. Voorbeelden zijn (in willekeurige volgorde):

- Lid van de VvE of van de bewonerscommissie in het wooncomplex;
- Activiteiten op de (basis)school;
- Duurzaamheidscoach;

- Bij Stichting Welzijn & Ondersteuning (SWOP);
- Nestkastenonderhoud en onderhoud van het Voedselbos;
- Bij de kerk;
- Bij het Hospice;
- Bij de bibliotheek, de kringloop en het theater;
- Verzorgen van computercursussen of aanwezigheid bij het Repair Café;
- Bij de Buurtbus;
- Bij de Voedselbank;
- Het ondersteunen en helpen van vluchtelingen;
- Bij de Bieslanddagen;
- Bij de zorgboerderij.

Er zijn 13 opmerkingen gemaakt over de betrokkenheid als vrijwilliger, waarvan de meeste door bewoners van de wijk Emerald Zuid (4). De meerderheid van de respondenten geeft aan wel vrijwilligerswerk te willen doen, maar niet goed te weten hoe zij als vrijwilliger aan de slag kunnen gaan. Voorbeelden van opmerkingen zijn: “Ik heb niet goed zicht op vrijwilligerswerk in de wijk. Ik wil best mensen helpen die eenzaam zijn of andere hulp nodig hebben.” En: “Ik zou het leuk vinden als er iets meer promotie is van initiatieven in de buurt waar ik bij kan aansluiten. Dit zorgt ook voor meer verbinding met de omgeving.”

5.5 Conclusie sociale woonomgeving

Met betrekking tot de sociale woonomgeving zijn drie verschillende aspecten uitgevraagd: de omgang van bewoners in de wijk, het gevoel van betrokkenheid bij de wijk en de (sociale) contacten in de wijk. Op alle drie de aspecten scoort de gemeente voldoende. Het aspect omgang bewoners scoort het hoogst met een 7,6. Ook zijn respondenten gevraagd of en bij welke activiteiten in de wijk of gemeente zij als vrijwilliger betrokken zijn. Wat meer dan de helft van de respondenten (61%) geeft aan geen vrijwilligerswerk te doen. Uit de opmerkingen blijkt dat een aantal respondenten wel bereid is om vrijwilligerswerk te doen, maar niet te weten hoe zij als vrijwilliger aan de slag kunnen.

De wijken Koningshof, Oude Leede/Zuidpolder en ‘s-Gravenhout scoren op alle drie de aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Het thema sociale woonomgeving heeft de minste opmerkingen gekregen ten opzichte van de andere thema’s fysieke woonomgeving, veiligheid en overlast.

6 Veiligheid

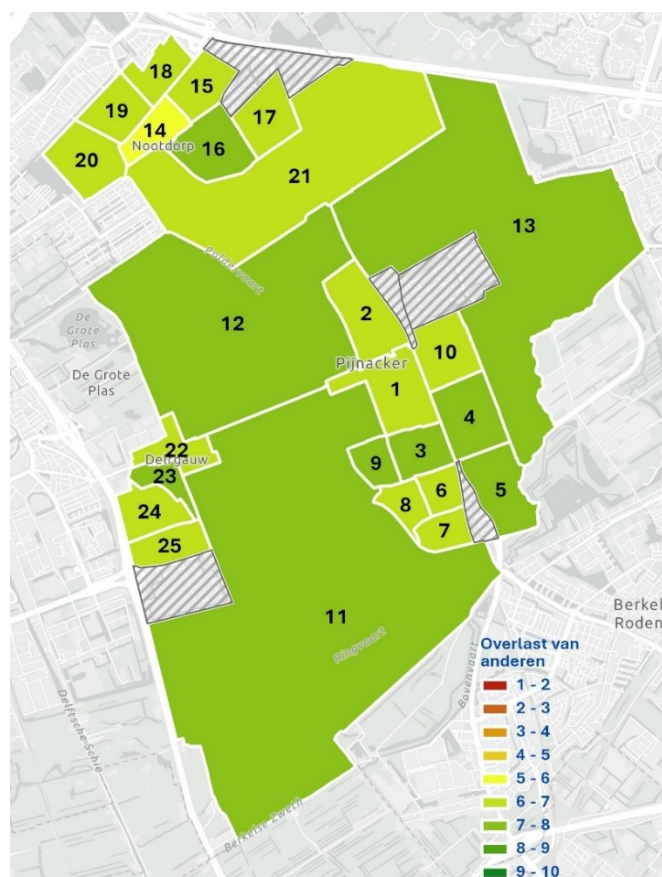
Veiligheid is een centraal aspect als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De volgende aspecten van veiligheid zijn in dit onderzoek aan bod gekomen: overlast van (het gedrag van) anderen, de mate waarin criminaliteit aanwezig is in de wijk en het veiligheidsgevoel van bewoners. Per aspect worden de resultaten in dit hoofdstuk beschreven en vergeleken met de meting van 2023.

Bij de gemiddelde cijfers op de aspecten van veiligheid betekent een hoger cijfer, minder overlast van criminaliteit en een lager cijfer, meer overlast van criminaliteit.

6.1 Overlast van (het gedrag van) anderen

Bij overlast van (het gedrag van) anderen kan worden gedacht aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners of overlast door rondhangende jongeren. Het gemiddelde cijfer dat respondenten geven voor overlast van anderen is een 6,8. Dit rapportcijfer geeft een verslechtering aan ten opzichte van de vorige meting in 2023. Dit betekent dat de (beleving van) overlast van (het gedrag van) anderen is toegenomen. Een 6,8 is nog steeds een voldoende.

In twee wijken wordt de overlast van (het gedrag van) anderen door respondenten lager beoordeeld dan de gemeente als geheel, namelijk Keijzershof Boszoom (6,1) en Nootdorp-Centrum/West (5,8). De wijken Oude Leede/Zuidpolder (7,6), Achter het Raadhuis (7,5) en Emerald Noord (7,3) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.



OVERLAST VAN ANDEREN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,2	7,2	7,1	7,1	7,0	▼	6,8	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,8	7,0	7,1	7,2	7,0		6,6	
2. Pijnacker-Noord	7,2	6,9	7,3	7,3	7,3		6,7	
3. Koningshof	7,3	7,3	7,3	7,5	7,5		7,1	
4. Klapwijk	6,9	7,1	7,3	7,6	7,5		7,1	
5. Tolhek	7,1	7,0	7,2	7,0	7,4		7,1	
6. Keijzershof Erven	7,6	7,0	7,2	6,6	6,6		6,9	
7. Keijzershof Boszoom	7,6	7,0	7,0	7,0	6,5		6,1	-
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	7,2		6,9	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		7,2	
10. Ackerswoude	-	7,5	7,5	7,3	7,3		7,0	
11. Oude Leede/Zuidpolder	7,7	8,0	7,7	7,9	8,0		7,6	+
12. Pijnacker Noordpolder	8,2	8,0	7,9	7,6	7,6		7,3	
13. Pijnacker-Oost	7,2	7,6	7,4	7,4	7,6		7,1	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	6,8	6,6	6,5	6,6	5,9		5,8	-
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	7,0	7,3	7,1	7,5	7,1		6,6	
16. Achter het Raadhuis	7,4	7,5	7,4	7,6	7,6		7,5	+
17. s-Gravenhout	7,5	7,1	7,6	7,4	7,0		7,0	
18. De Venen Oost	7,0	7,0	6,9	7,2	6,7		6,5	
19. De Venen Centrum	7,0	6,6	6,1	6,1	6,3		6,3	
20. De Venen Craeyenburch	6,2	6,9	6,8	7,1	6,7		6,4	
21. Buitengebied Nootdorp	7,4	7,4	7,7	7,3	7,1		7,0	
22. Oud Delfgauw	7,5	7,7	6,9	7,5	7,0		6,9	
23. Emerald Noord	7,3	7,0	7,3	6,9	6,9		7,3	+
24. Emerald Centrum	7,3	7,0	7,0	6,4	6,3		6,4	
25. Emerald Zuid	7,3	7,0	6,8	7,0	6,6		6,6	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

In totaal zijn 332 opmerkingen gemaakt door respondenten over het aspect overlast van (het gedrag van) anderen. De meeste (23) komen van bewoners van de wijk Nootdorp-Centrum/Vest (23), gevolgd door bewoners van 's-Gravenhout (21) en De Venen Centrum (21). Respondenten geven aan op verschillende manieren overlast te ervaren door (het gedrag van) anderen. Een inschatting van de top drie van genoemde onderwerpen ziet er als volgt uit:

1. Geluidsoverlast;
2. Overlast door hangjongeren;
3. Verkeersoverlast.

Respondenten ervaren ook overlast door (in willekeurige volgorde):

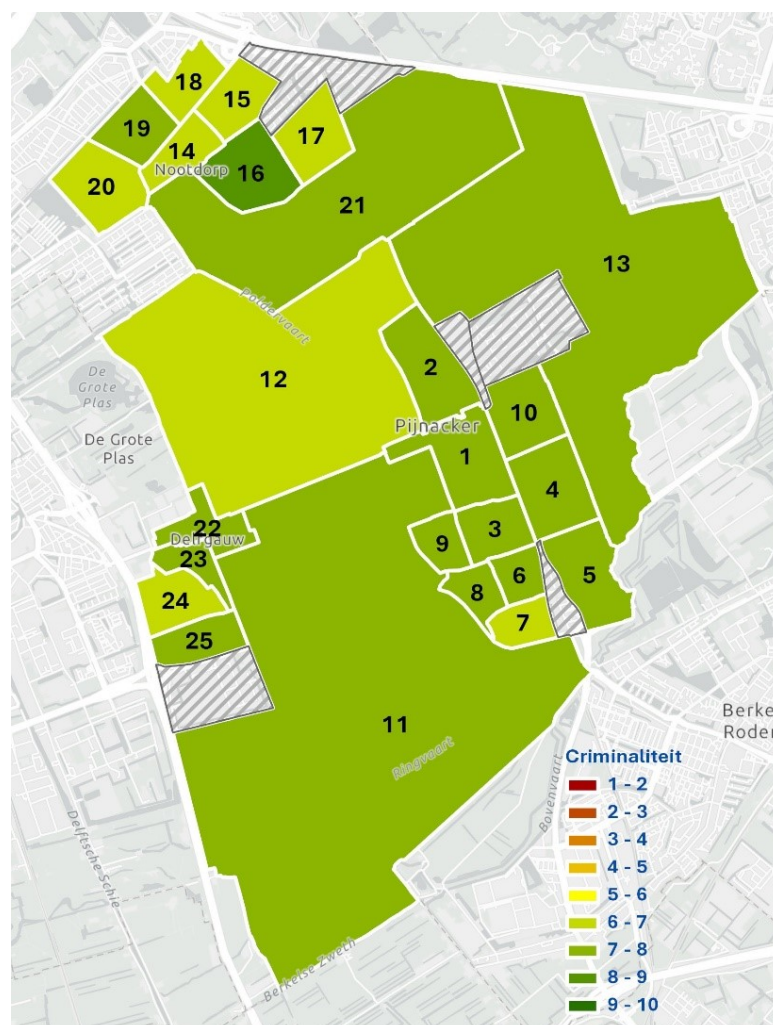
- Stoken van brandhaarden;
- Hondenpoep;
- Ganzen;
- Vuurwerk;
- Honden die niet aan de lijn zijn;

- Parkeergedrag;
- Buren;
- Fietzers, scooters, fatbikes die over de stoep rijden;
- Zwerfvuil (bijvoorbeeld vuilnis dat naast de ondergrondse containers wordt neergezet);
- Vandalisme.

6.2 Criminaliteit

Aan de bewoners is gevraagd of ze in hun wijk last hebben van criminaliteit, zoals vandalisme, inbraak, diefstal of geweldpleging. De bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp beoordelen overlast door criminaliteit met een 7,2. Dit cijfer is vergelijkbaar met voorgaande metingen. De bewoners van de gemeente ervaren dus weinig last van criminaliteit.

De wijk Keijzershof Boszoom scoort met een 6,6 lager dan het gemeentelijk gemiddelde, maar wel voldoende. De wijken Achter het Raadhuis (8,1) en Emerald Noord (7,9) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Keijzershof Eilanden scoort met een 7,6 hoger dan de voorgaande meting in 2023, toen de wijk een 6,6 scoorde. Dit betekent dat in deze wijk de (beleving van) criminaliteit is afgenomen.



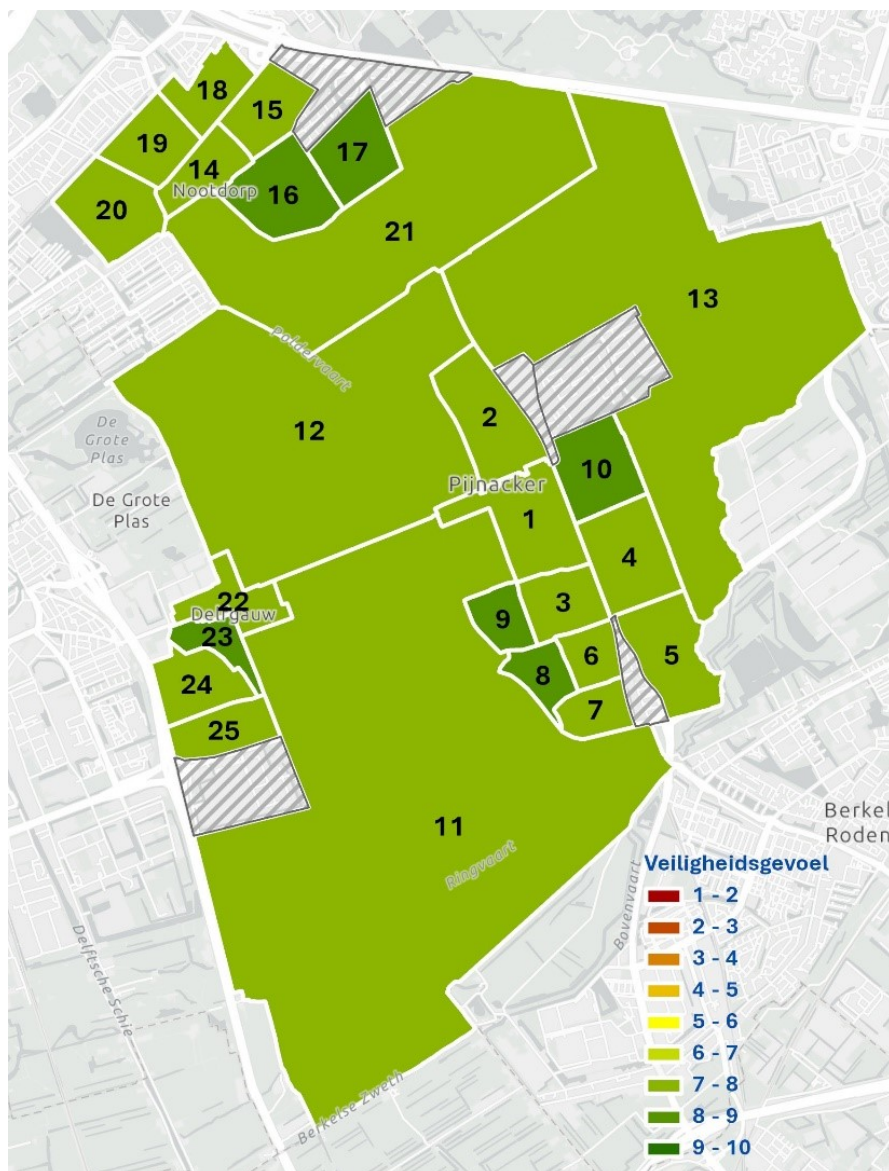
CRIMINALITEIT	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	6,9	7,0	7,0	7,3	7,1		7,2	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	7,2	7,0	7,3	7,6	7,2		7,1	
2. Pijnacker-Noord	7,2	7,0	7,4	7,5	7,4		7,1	
3. Koningshof	7,2	6,9	6,9	7,4	7,4		7,6	
4. Klapwijk	6,4	6,5	6,8	7,4	7,6		7,4	
5. Tolhek	6,8	6,9	6,5	7,1	7,2		7,4	
6. Keijzershof Erven	7,0	7,0	7,2	7,3	7,2		7,3	
7. Keijzershof Boszoom	7,0	7,1	7,5	7,3	6,8		6,6	-
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	6,6	▲	7,6	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		7,7	
10. Ackerswoude	-	7,7	8,2	8,1	7,8		7,4	
11. Oude Leede/Zuidpolder	5,9	7,1	6,2	7,0	6,9		7,3	
12. Pijnacker Noordpolder	6,6	7,0	6,7	7,6	7,7		6,9	
13. Pijnacker-Oost	6,8	6,7	7,3	7,1	6,9		7,4	
14. Nootdorp-Centrum/West	7,1	6,4	6,8	6,9	6,3		6,7	
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,5	7,0	7,5	7,7	7,2		7,0	
16. Achter het Raadhuis	7,3	6,3	7,5	7,5	7,8		8,1	+
17. s-Gravenhout	6,4	6,6	6,1	6,9	6,9		6,9	
18. De Venen Oost	6,7	6,8	7,5	7,6	7,3		6,9	
19. De Venen Centrum	6,7	6,9	6,4	6,8	6,4		7,2	
20. De Venen Craeyenburch	6,6	7,0	6,8	6,8	6,8		7,0	
21. Buitengebied Nootdorp	6,7	6,6	7,2	6,6	6,6		7,3	
22. Oud Delfgauw	7,1	7,9	6,8	7,9	7,6		7,6	
23. Emerald Noord	7,2	7,4	7,2	7,4	7,5		7,9	+
24. Emerald Centrum	7,2	7,3	7,0	7,1	7,0		6,8	
25. Emerald Zuid	7,2	7,0	6,3	7,4	7,2		7,2	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Er zijn 68 opmerkingen geplaatst over het aspect criminaliteit. De respondenten uit de wijk 's-Gravenhout hebben de meeste (7) opmerkingen geplaatst ten opzichte van de andere wijken, opgevolgd door Oude Leede/Zuidpolder (6) en De Venen Craeyenburch (6). De opmerkingen gaan over verschillende vormen van criminaliteit, zoals inbraken in huis of in de auto, diefstal van fietsen en drugs gerelateerde activiteiten.

6.3 Veiligheidsgevoel

De bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp voelen zich veilig in hun wijk en geven gemiddeld een cijfer van 7,9 voor hun veiligheidsgevoel. Dit cijfer komt overeen met de voorgaande metingen.

De wijken Keijzershof Eilanden (8,3), Tuindershof (8,5), Ackerswoude (8,4), Achter het Raadhuis (8,3) en Emerald Noord (8,4) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Pijnacker-Noord (7,5) en Nootdorp-Centrum/West (7,4) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het veiligheidsgevoel wordt in deze twee wijken nog steeds beoordeeld met een ruime voldoende.



VEILIGHEIDSGEVOEL	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	7,5	7,6	7,7	7,9	7,8		7,9	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	7,7	7,6	7,6	7,8	7,8		7,8	
2. Pijnacker-Noord	7,4	7,6	7,6	7,8	7,9		7,5	-
3. Koningshof	7,2	7,5	7,7	7,9	7,7		7,9	
4. Klapwijk	7,2	7,5	7,6	8,1	7,8		8,0	
5. Tolhek	7,4	7,7	7,8	8,0	8,0		7,9	
6. Keijzershof Erven	7,8	7,8	7,6	7,8	7,7		7,8	
7. Keijzershof Boszoom	7,8	7,7	8,2	8,0	7,9		7,6	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	8,1		8,3	+
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		8,5	+
10. Ackerswoude	-	7,9	8,4	8,2	8,4		8,4	+
11. Oude Leede/Zuidpolder	7,1	7,7	7,3	7,5	7,4		7,8	
12. Pijnacker Noordpolder	6,6	7,5	7,5	8,0	7,9		7,8	
13. Pijnacker-Oost	7,1	7,1	7,4	7,4	7,4		7,5	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	7,5	7,2	7,4	7,5	7,0		7,4	-
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	8,1	7,6	7,8	8,0	7,8		7,7	
16. Achter het Raadhuis	7,8	7,5	8,0	8,2	8,2		8,3	+
17. s-Gravenhout	7,8	7,8	7,8	8,2	7,9		8,1	
18. De Venen Oost	7,4	7,4	7,8	8,0	7,7		7,9	
19. De Venen Centrum	7,4	7,3	7,4	7,8	7,2		7,6	
20. De Venen Craeyenburch	7,3	7,4	7,6	7,6	7,5		7,6	
21. Buitengebied Nootdorp	7,2	7,4	7,5	7,3	7,2		7,7	
22. Oud Delfgauw	7,7	7,9	7,4	8,1	8,0		7,9	
23. Emerald Noord	7,8	7,9	7,9	7,9	8,0		8,4	+
24. Emerald Centrum	7,8	7,9	7,9	7,8	7,9		7,9	
25. Emerald Zuid	7,8	7,8	7,5	7,9	8,1		7,7	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Over het veiligheidsgevoel hebben 89 bewoners een opmerking geplaatst. De bewoners uit de wijken Pijnacker-Oost (7), Pijnacker-Noord (7) en De Venen Craeyenburch (7) hebben de meeste opmerkingen geplaatst. Respondenten geven aan zich op sommige plekken in de wijk onveilig te voelen door slechte straatverlichting of hangjongeren. Anderen geven aan weinig handhaving en politie te zien in de wijk, zeker 's avonds, terwijl zij dit wel wenselijk zouden vinden.

6.4 Conclusie veiligheid

Bewoners hebben voor dit onderzoek hun oordeel mogen geven over de volgende veiligheidsaspecten: overlast van (het gedrag van) anderen, de mate waarin criminaliteit aanwezig is in de wijk en het veiligheidsgevoel van bewoners. Op alle drie de aspecten scoort de gemeente een ruime voldoende. Dit betekent dat de bewoners van de gemeente weinig overlast ervaren van (het gedrag van) anderen, weinig last van criminaliteit en hun veiligheidsgevoel positief waarderen.

De wijken Achter het Raadhuis en Emerald Noord vallen in positieve zin op. Deze wijken scoren op alle drie de aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Keijzershof Eilanden scoort op het aspect veiligheidsgevoel hoger dan het

gemeentelijk gemiddelde, en scoort op het aspect last van criminaliteit hoger dan de voorgaande meting in 2023. De wijk Nootdorp-Centrum/West scoort op twee van de drie aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de vorige meting in 2023 is in de gemeente als geheel het rapportcijfer voor overlast van (het gedrag van) anderen gedaald. Bewoners ervaren dus meer overlast van (het gedrag van) anderen in de gemeente.

7 Overlast

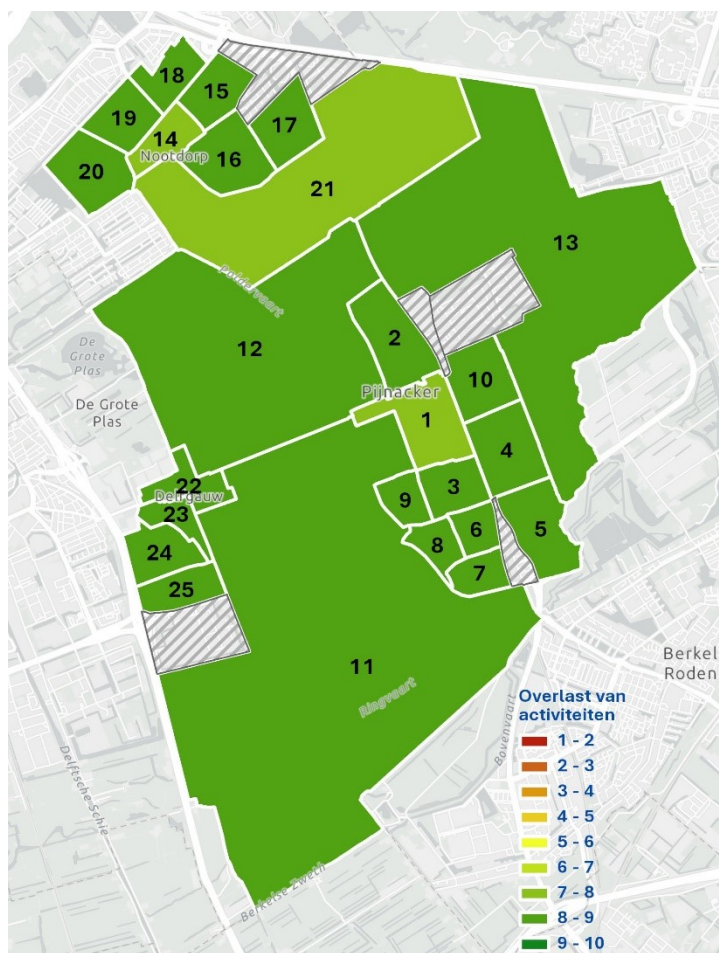
Respondenten zijn ook gevraagd naar hun ervaring met overlast. Overlast kan een negatieve invloed hebben op de ervaren leefbaarheid. Het gaat om de volgende drie aspecten: overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast. Per aspect worden de resultaten in dit hoofdstuk beschreven en vergeleken met de meting van 2023.

Bij de gemiddelde cijfers op de aspecten van overlast betekent een hoger cijfer, minder overlast en een lager cijfer, meer overlast.

7.1 Overlast van activiteiten

Bij overlast van activiteiten kan gedacht worden aan overlast van horeca, evenementen, markten of andere activiteiten in de openbare ruimte. De gemiddelde score die de bewoners van Pijnacker-Nootdorp geven voor de gemeente als geheel is een 8,5. Dit rapportcijfer is vergelijkbaar met de voorgaande meting.

De wijken Pijnacker-Centrum/Dorp (7,9), Nootdorp-Centrum/West (7,6) en Buitengebied Nootdorp (7,8) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Keijzershof Erven, Oud Delfgauw en Emerald Noord scoren alle drie hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, met elk het rapportcijfer 8,9.



OVERLAST VAN ACTIVITEITEN	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	8,5	8,5	8,5	8,7	8,5		8,5	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	8,0	8,0	8,1	8,3	7,9		7,9	-
2. Pijnacker-Noord	7,7	8,1	8,2	8,7	8,6		8,4	
3. Koningshof	8,8	8,8	8,8	9,1	9,0		8,9	
4. Klapwijk	8,5	8,5	8,8	9,1	9,0		8,5	
5. Tolhek	8,7	9,0	9,1	8,9	8,7		8,6	
6. Keijzershof Erven	8,6	8,6	8,6	8,7	8,6		8,9	+
7. Keijzershof Boszoom	8,6	8,7	8,7	9,0	8,3		8,6	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	8,8		8,8	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		9,0	
10. Ackerswoude	-	8,5	8,6	9,0	8,7		8,4	
11. Oude Leede/Zuidpolder	9,0	8,9	8,7	9,2	9,1		8,9	
12. Pijnacker Noordpolder	8,8	8,2	8,9	8,5	8,0		8,3	
13. Pijnacker-Oost	8,7	8,5	8,6	8,6	8,8		8,5	
14. Nootdorp-Centrum/Vest	7,8	7,5	7,6	7,9	7,7		7,6	-
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	8,5	8,6	8,6	8,7	8,6		8,1	
16. Achter het Raadhuis	8,6	8,7	8,4	8,7	8,6		8,7	
17. s-Gravenhout	8,7	8,5	8,7	8,8	8,1		8,4	
18. De Venen Oost	8,7	8,5	8,0	8,6	8,4		8,2	
19. De Venen Centrum	8,7	8,5	8,5	8,5	8,5		8,3	
20. De Venen Craeyenburch	8,2	8,6	8,4	8,9	8,8		8,5	
21. Buitengebied Nootdorp	8,2	8,0	8,3	8,3	7,8		7,8	-
22. Oud Delfgauw	8,6	8,9	8,1	8,8	8,6		8,9	+
23. Emerald Noord	8,6	8,5	8,8	8,7	8,8		8,9	+
24. Emerald Centrum	8,6	8,5	8,5	8,8	8,6		8,2	
25. Emerald Zuid	8,6	8,8	8,5	8,9	8,6		8,5	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲ significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0								
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼ significant lager dan de gemeente als geheel 6,0								

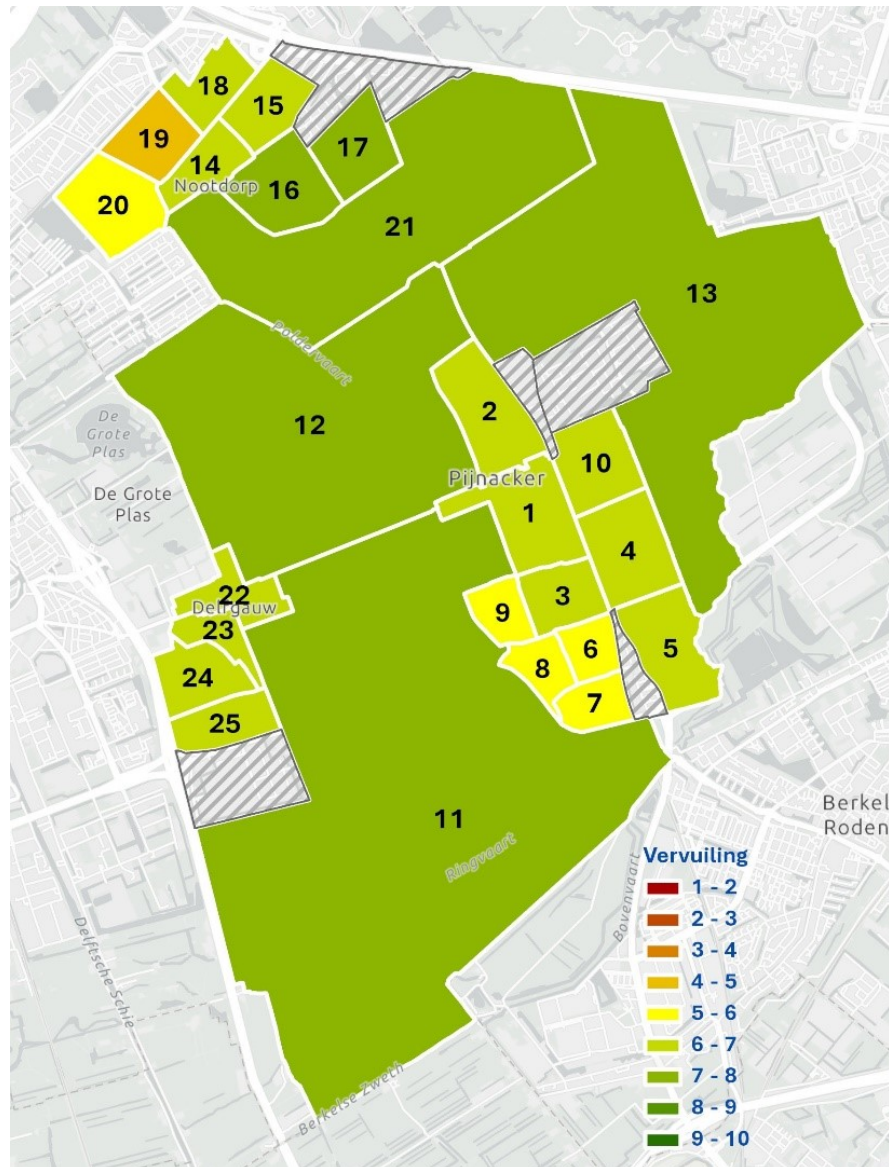
Over het aspect overlast van activiteiten maken 44 respondenten een opmerking. De bewoners van de wijken Nootdorp-Centrum/Vest en Emerald Centrum maken met 5 opmerkingen de meeste opmerkingen ten opzichte van de andere wijken. Respondenten geven aan van verschillende activiteiten overlast te ervaren waaronder (in willekeurige volgorde): bouwactiviteiten, vuurwerk, vissersactiviteiten, kermis en (festival)evenementen.

7.2 Vervuiling

In de vragenlijst is aan bewoners gevraagd of zij last hebben van vervuiling, zoals zwerfpuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis en hondenpoep. Gemiddeld genomen beoordelen bewoners dit aspect voor de gemeente als geheel met een 6,5. Dit is een verslechtering ten opzichte van de vorige meting. De bewoners in Pijnacker-Nootdorp ervaren meer overlast door vervuiling.

De bewoners van de wijken Keijzershof Erven (5,7), Keijzershof Boszoom (5,6), Tuindershof (5,5) en De Venen Centrum (4,9) scoren onder het gemeentelijke gemiddelde. In de Venen Centrum is dat tevens een onvoldoende. De bewoners van Klapwijk ervaren meer last van vervuiling dan tijdens de vorige meting in 2023 (6,3).

Er zijn ook wijken waar bewoners minder dan gemiddeld overlast ervaren van vervuiling, namelijk Pijnacker- Centrum/Dorp (7,0), Oude Leede/Zuidpolder (7,7), Pijnacker-Noordpolder (7,5), Pijnacker-Oost (7,2), Achter het Raadhuis (7,2), s-Gravenhout (7,2), Buitengebied Nootdorp (7,4) en Emerald Noord (7,0)



VERVUILING	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	6,7	6,6	6,5	6,5	6,7	▼	6,5	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,4	6,4	6,6	7,1	6,8		7,0	+
2. Pijnacker-Noord	6,7	6,8	6,4	6,3	6,9		6,6	
3. Koningshof	7,3	7,2	7,1	6,9	6,7		6,8	
4. Klapwijk	6,9	6,8	6,6	6,7	7,2	▼	6,3	
5. Tolhek	6,8	6,5	6,6	6,2	7,0		6,7	
6. Keijzershof Erven	5,9	5,7	5,4	5,6	5,8		5,7	-
7. Keijzershof Boszoom	5,9	5,0	6,0	5,5	5,7		5,6	-
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	6,5		5,9	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		5,5	-
10. Ackerswoude	-	6,5	6,5	6,4	6,6		6,5	
11. Oude Leede/Zuidpolder	7,3	7,6	7,1	7,8	8,0		7,7	+
12. Pijnacker Noordpolder	7,2	7,6	7,8	7,0	7,2		7,5	+
13. Pijnacker-Oost	6,9	6,4	6,9	6,5	7,0		7,2	+
14. Nootdorp-Centrum/Vest	6,6	6,5	6,4	6,4	6,4		6,1	
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,9	6,9	6,8	7,0	6,7		6,6	
16. Achter het Raadhuis	7,3	7,4	7,3	7,5	7,5		7,2	+
17. s-Gravenhout	7,4	7,4	7,1	7,0	7,2		7,2	+
18. De Venen Oost	5,8	6,5	6,6	6,7	6,8		6,1	
19. De Venen Centrum	5,8	5,1	4,8	5,0	5,0		4,9	-
20. De Venen Craeyenburch	5,5	6,0	6,1	6,3	6,5		6,0	
21. Buitengebied Nootdorp	6,7	6,7	7,2	6,6	7,2		7,4	+
22. Oud Delfgauw	6,9	7,4	6,5	7,3	6,7		6,9	
23. Emerald Noord	6,8	6,3	6,6	6,3	7,0		7,0	+
24. Emerald Centrum	6,8	6,7	6,4	6,3	6,6		6,6	
25. Emerald Zuid	6,8	6,9	6,2	6,3	6,4		6,4	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Over het aspect vervuiling maken 436 respondenten een opmerking. De meeste opmerkingen worden gemaakt door bewoners uit de wijk De Venen Centrum (38), opgevolgd door De Venen Craeyenburch (33). De vervuiling die respondenten benoemen heeft verschillende oorzaken. Een inschatting van de top drie van genoemde oorzaken ziet er als volgt uit:

1. Zwerfvuil;
2. Afval niet vaak genoeg opgehaald, waardoor het naast containers/prullenbakken wordt gezet (en er ongedierte op afkomt);
3. Uitwerpselen (huis)dieren.

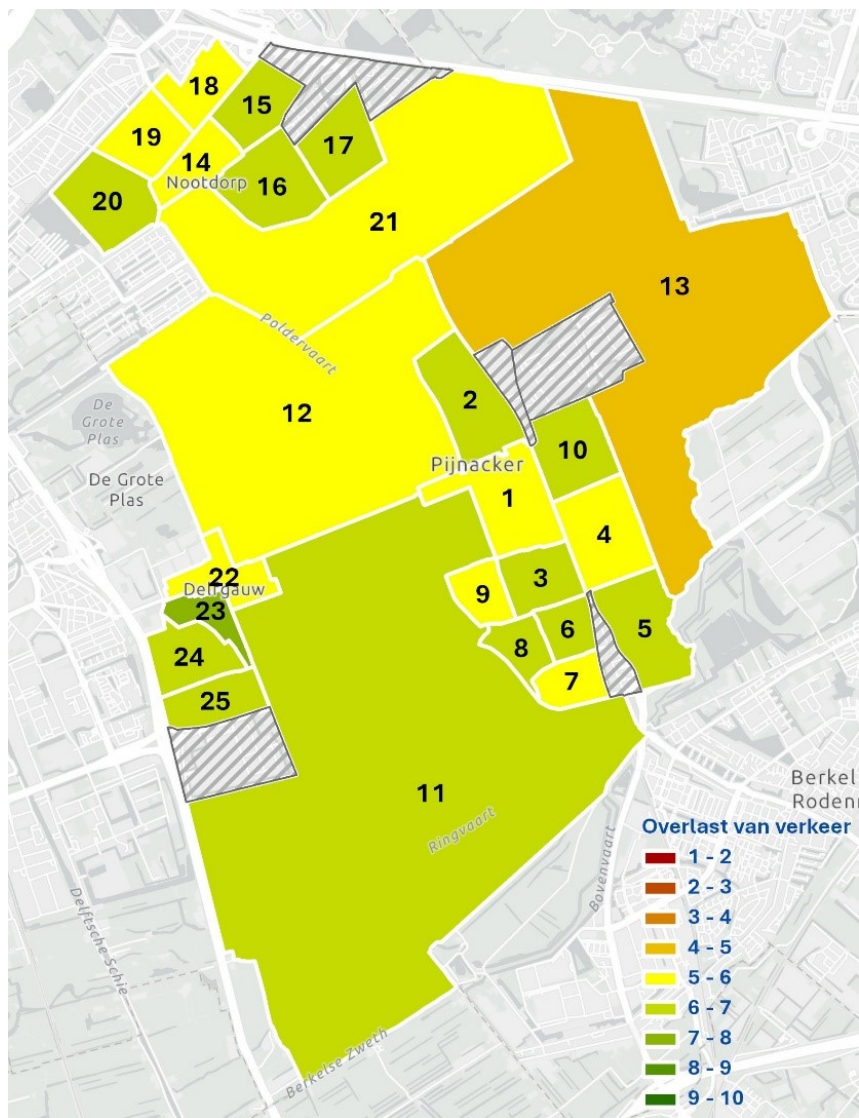
Respondenten geven ook aan last te hebben van vervuiling door (in willekeurige volgorde):

- Sloten die vervuild zijn en niet worden gereinigd;
- Houtkachels;
- Fijnstof;
- Rioollucht.

7.3 Verkeersoverlast

Er is aan bewoners ook gevraagd in welke mate zij verkeersoverlast ervaren, bijvoorbeeld van verkeersdrukke, rijgedrag, onvoldoende parkeerplaatsen en verkeerd parkeren. De bewoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp beoordelen overlast van verkeer gemiddeld met een 6,2.

De wijken Pijnacker-Centrum/Dorp (5,5), Tuindershof (5,2) en Pijnacker-Oost (5,0) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In de wijken Tuindershof en Pijnacker-Oost geven bewoners een onvoldoende. De wijken Achter het Raadhuis (6,8) en Emerald Noord (7,4) scoren bovengemiddeld.



VERKEERSOVERLAST	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.
Totaal gemeente	6,4	6,2	6,1	6,1	6,3		6,2	
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	6,4	5,6	5,7	5,9	5,9		5,5	-
2. Pijnacker-Noord	5,9	6,7	6,5	6,7	6,8		6,5	
3. Koningshof	7,1	6,8	6,5	7,0	6,9		6,5	
4. Klapwijk	6,2	6,6	5,9	6,3	6,7		5,9	
5. Tolhek	6,2	6,2	6,0	6,0	6,9		6,5	
6. Keijzershof Erven	6,1	6,0	5,9	6,1	6,2		6,1	
7. Keijzershof Boszoom	6,1	5,7	6,1	5,7	6,0		6,0	
8. Keijzershof Eilanden	-	-	-	-	5,8		6,4	
9. Tuindershof	-	-	-	-	-		5,2	-
10. Ackerswoude	-	5,1	5,2	4,7	6,2		6,1	
11. Oude Leede/Zuidpolder	6,0	6,4	5,4	5,7	6,5		6,4	
12. Pijnacker Noordpolder	6,1	6,5	4,5	4,8	4,8		5,2	
13. Pijnacker-Oost	5,6	5,0	4,8	4,3	5,0		5,0	-
14. Nootdorp-Centrum/West	6,0	6,1	6,0	6,4	6,0		5,8	
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,0	6,8	6,4	6,7	6,5		6,4	
16. Achter het Raadhuis	6,9	6,8	6,7	6,7	6,8		6,8	+
17. s-Gravenhout	7,0	6,5	6,9	6,5	6,4		6,3	
18. De Venen Oost	6,4	6,2	6,1	6,7	5,7		5,8	
19. De Venen Centrum	6,4	6,2	5,4	5,7	5,6		5,7	
20. De Venen Craeyenburch	7,1	6,6	6,9	6,6	6,7		6,6	
21. Buitengebied Nootdorp	6,5	5,5	6,3	5,4	5,8		5,8	
22. Oud Delfgauw	5,5	6,1	5,5	5,6	5,8		6,0	
23. Emerald Noord	6,6	7,0	7,1	7,0	7,0		7,4	+
24. Emerald Centrum	6,6	6,6	6,7	6,9	6,6		6,5	
25. Emerald Zuid	6,6	6,6	6,4	6,7	6,6		6,4	
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel		6,0

Over het aspect verkeersoverlast maken de meeste respondenten (757) een opmerking vergeleken met alle andere aspecten die zijn uitgevraagd. De respondenten die wonen in de wijk Pijnacker-Centrum/Dorp maken de meeste opmerkingen (56), opgevolgd door Tuindershof (49). Respondenten ervaren op verschillende manieren verkeersoverlast. Een inschatting van de top drie van genoemde onderwerpen ziet er als volgt uit:

1. Foutgeparkeerde voertuigen en fietsen;
2. Geluidsoverlast van (werk)verkeer;
3. Onveilige verkeerssituaties, onder andere door te hard rijdend verkeer zoals auto's en fatbikes/e-bikes.

Respondenten hebben ook last van verkeer door (in willekeurige volgorde):

- Sluipverkeer;
- Zwaar vrachtverkeer op wegen die hier niet passend voor zijn;
- Toegenomen parkeerdruk door toename aan laadpalen;
- Ontbrekende of genegeerde verkeersborden en -drempels;
- Onvoldoende parkeerplaatsen.

7.4 Conclusie overlast

Respondenten zijn gevraagd hun ervaring te delen over de aspecten: overlast van activiteiten, last van vervuiling en last van verkeer. Op alle drie de aspecten scoort de gemeente een voldoende. Het rapportcijfer voor het aspect vervuiling is gemiddeld in de gemeente verslechterd ten opzichte van de vorige meting. De respondenten ervaren dus meer overlast door vervuiling.

De wijk Emerald Noord valt in positieve zin op. Op alle drie de aspecten scoort deze wijk bovengemiddeld. De wijk Achter het Raadhuis scoort op twee van de drie aspecten bovengemiddeld. De wijken Pijnacker-Centrum/Dorp en Tuindershof scoren op twee van de drie aspecten onder het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Klapwijk scoort ten opzichte van de vorige meting lager op het aspect vervuiling.

Over het thema verkeersoverlast zijn de meeste opmerkingen geplaatst van alle leefbaarheidsaspecten. Het gaat om 757 opmerkingen.

8 Wijkprofielen

In dit laatste hoofdstuk wordt per wijk een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid. In tabellen worden de scores op alle aspecten per wijk weergegeven.

In de tabellen worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde. Als het cijfer in het rood (en met - is aangeduid, is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een groene kleur (en een +) geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Een groen pijltje ▲ omhoog en rood pijltje ▼ omlaag geven aan dat een leefbaarheidsaspect significant hoger of lager scoort dan de meting in 2023.

8.1 Pijnacker-Centrum/Dorp

In de wijk Pijnacker-Centrum/ Dorp geven de bewoners een totaalcijfer van een 7,8 voor de leefbaarheid in de wijk. Dit cijfer ligt in lijn met het gemiddelde van de gemeente Pijnacker-Nootdorp als geheel. Wat opvalt, is dat de wijkbewoners de algemene voorzieningen in de wijk waarderen met een 8,0. Dit cijfer is daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook ervaren bewoners minder overlast van vervuiling (7,0).

Over andere aspecten zijn de bewoners van Pijnacker-Centrum/ Dorp minder positief, waaronder de kwaliteit van de woning (7,6), kwaliteit van de woonomgeving (6,6) en groenvoorzieningen (6,7) en hebben meer overlast van activiteiten (7,9) en verkeer (5,5) dan gemiddeld in de gemeente.

1. Pijnacker Centrum/Dorp	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,2	7,9	7,9	8,0	7,9		7,8		8,0
Kwaliteit woning	7,8	7,5	7,5	7,6	7,6		7,6	-	7,9
Woonomgeving	6,9	6,8	6,7	7,0	6,9		6,6	-	7,1
Groenvoorzieningen	6,7	6,6	6,3	6,9	6,7		6,7	-	7,1
Speelvoorzieningen	6,6	6,1	6,8	7,0	6,7		6,5		6,9
Algemene voorzieningen	8,1	7,9	8,0	8,2	8,1		8,0	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,8		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,6		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,0		6,7
Overlast van anderen	6,8	7,0	7,1	7,2	7,0		6,6		6,8
Criminaliteit	7,2	7,0	7,3	7,6	7,2		7,1		7,2
Veiligheidsgevoel	7,7	7,6	7,6	7,8	7,8		7,8		7,9
Overlast van activiteiten	8,0	8,0	8,1	8,3	7,9		7,9	-	8,5
Vervuiling	6,4	6,4	6,6	7,1	6,8		7,0	+	6,5
Verkeersoverlast	6,4	5,6	5,7	5,9	5,9		5,5	-	6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting					▲	significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting					▼	significant lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.2 Pijnacker-Noord

De bewoners van de wijk Pijnacker-Noord beoordelen de leefbaarheid in hun wijk gemiddeld met een 7,6. Dit is vergelijkbaar met de voorgaande meting in 2023, maar lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

De kwaliteit van de woning wordt ook minder goed beoordeeld dan in de gemeente als geheel met een 7,2. Ook het veiligheidsgevoel wordt beneden gemiddeld gewaardeerd (7,5).

Voor de andere aspecten geldt dat de rapportcijfers in lijn liggen met de gemiddelde scores in de gemeente als geheel.

2. Pijnacker-Noord	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,8	7,8	8,0	7,9	8,0		7,6	-	8,0
Kwaliteit woning	7,5	7,4	7,3	7,4	7,4		7,2	-	7,9
Woonomgeving	6,7	7,1	7,3	7,4	7,2		7,0		7,1
Groenvoorzieningen	6,5	6,6	6,8	7,1	7,1		7,0		7,1
Speelvoorzieningen	6,4	6,8	6,9	7,0	7,0		6,7		6,9
Algemene voorzieningen	7,3	7,7	7,5	7,4	7,5		7,5		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,5		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,1		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,7		6,7
Overlast van anderen	7,2	6,9	7,3	7,3	7,3		6,7		6,8
Criminaliteit	7,2	7,0	7,4	7,5	7,4		7,1		7,2
Veiligheidsgevoel	7,4	7,6	7,6	7,8	7,9		7,5	-	7,9
Overlast van activiteiten	7,7	8,1	8,2	8,7	8,6		8,4		8,5
Vervuiling	6,7	6,8	6,4	6,3	6,9		6,6		6,5
Verkeersoverlast	5,9	6,7	6,5	6,7	6,8		6,5		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.3 Koningshof

In de wijk Koningshof wordt door de bewoners een totaaloordeel gegeven van een 8,1 en scoort daarmee ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Pijnacker-Nootdorp en met het resultaat uit de vorige meting.

Op een paar aspecten scoort de wijk beduidend hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Zo waarderen de bewoners de omgang tussen de bewoners in de wijk (7,9), de eigen betrokkenheid in de wijk (6,9) en de sociale contacten (7,4). Ook in de meting van 2023 vielen de sociale aspecten in positieve zin op in Koningshof.

Daarentegen geven de bewoners de voorzieningen (7,1) een lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

3. Koningshof	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,1	8,1	8,0	8,1	8,1		8,1		8,0
Kwaliteit woning	7,6	7,6	7,5	7,8	7,5		7,8		7,9
Woonomgeving	7,0	6,8	7,0	6,6	6,6		7,0		7,1
Groenvoorzieningen	6,6	6,3	6,7	6,6	6,5		6,8		7,1
Speelvoorzieningen	7,2	6,8	7,2	6,8	7,3		7,2		6,9
Algemene voorzieningen	7,1	7,3	7,4	7,4	7,5		7,1	-	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,9	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,9	+	6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,4	+	6,7
Overlast van anderen	7,3	7,3	7,3	7,5	7,5		7,1		6,8
Criminaliteit	7,2	6,9	6,9	7,4	7,4		7,6		7,2
Veiligheidsgevoel	7,2	7,5	7,7	7,9	7,7		7,9		7,9
Overlast van activiteiten	8,8	8,8	8,8	9,1	9,0		8,9		8,5
Vervuiling	7,3	7,2	7,1	6,9	6,7		6,8		6,5
Verkeersoverlast	7,1	6,8	6,5	7,0	6,9		6,5		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0	
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel			6,0	

8.4 Klapwijk

Met een totaalcijfer van een 7,6 scoort Klapwijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook in de fysieke woonomgeving worden een aantal aspecten lager dan gemiddeld beoordeeld. Het gaat om de kwaliteit van de woning (7,5), de woonomgeving (6,2), de groenvoorzieningen (6,5) en de algemene voorzieningen (6,4). Wel zijn deze rapportcijfers in lijn met de vorige meting in 2023.

In vergelijking met 2023 ervaren bewoners meer overlast van vervuiling. Het gemiddelde rapportcijfer voor vervuiling (6,3) ligt lager dan in 2023.

4. Klapwijk	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,8	7,9	7,8	8,1	7,8		7,6	-	8,0
Kwaliteit woning	7,4	7,4	7,4	7,6	7,3		7,5	-	7,9
Woonomgeving	6,9	6,9	6,7	6,9	6,8		6,2	-	7,1
Groenvoorzieningen	7,0	7,2	7,0	7,2	6,8		6,5	-	7,1
Speelvoorzieningen	7,0	6,9	7,1	7,2	7,0		7,1		6,9
Algemene voorzieningen	6,4	6,9	6,4	6,8	6,4		6,4	-	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,6		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,1		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,5		6,7
Overlast van anderen	6,9	7,1	7,3	7,6	7,5		7,1		6,8
Criminaliteit	6,4	6,5	6,8	7,4	7,6		7,4		7,2
Veiligheidsgevoel	7,2	7,5	7,6	8,1	7,8		8,0		7,9
Overlast van activiteiten	8,5	8,5	8,8	9,1	9,0		8,5		8,5
Vervuiling	6,9	6,8	6,6	6,7	7,2	▼	6,3		6,5
Verkeersoverlast	6,2	6,6	5,9	6,3	6,7		5,9		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲ significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0									
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼ significant lager dan de gemeente als geheel 6,0									

8.5 Tolhek

De bewoners van de wijk Tolhek geven een 8,0 voor het totaaloordeel van de wijk, wat overeenkomt met het gemiddelde van de gemeente als geheel.

De bewoners geven de speelvoorzieningen (7,3) een hoger cijfer dan gemiddeld. Op de andere aspecten liggen de gemiddelde rapportcijfers in lijn met de resultaten in de gemeente als geheel.

5. Tolhek	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,7	8,1	7,9	8,0	8,1		8,0		8,0
Kwaliteit woning	7,7	7,7	7,8	7,7	8,1		7,9		7,9
Woonomgeving	6,9	7,2	7,3	7,1	7,5		7,3		7,1
Groenvoorzieningen	6,6	7,0	7,0	7,2	7,4		7,2		7,1
Speelvoorzieningen	6,5	7,0	7,1	7,0	7,5		7,3	+	6,9
Algemene voorzieningen	7,2	7,4	7,6	7,5	7,5		7,3		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,5		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,3		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,7		6,7
Overlast van anderen	7,1	7,0	7,2	7,0	7,4		7,1		6,8
Criminaliteit	6,8	6,9	6,5	7,1	7,2		7,4		7,2
Veiligheidsgevoel	7,4	7,7	7,8	8,0	8,0		7,9		7,9
Overlast van activiteiten	8,7	9,0	9,1	8,9	8,7		8,6		8,5
Vervuiling	6,8	6,5	6,6	6,2	7,0		6,7		6,5
Verkeersoverlast	6,2	6,2	6,0	6,0	6,9		6,5		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.6 Keijzershof Erven

Met een 7,6 als totaalcijfer scoort de wijk Keijzershof Erven een lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

Vier andere aspecten worden ook door de bewoners van Keijzershof Erven beneden gemiddeld gewaardeerd, namelijk de kwaliteit van de woning (7,6), de groenvoorzieningen (6,6), de eigen betrokkenheid bij de wijk (6,1) en overlast door vervuiling (5,7). Vergelijkbare resultaten kwamen ook naar voren in het onderzoek in 2023.

Wel zijn bewoners gemiddeld positiever over de overlast van activiteiten (8,9). Oftewel bewoners in Keijzershof Erven ervaren weinig overlast.

6. Keijzershof Erven	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,6	7,8	7,5	7,7	7,6		7,6	-	8,0
Kwaliteit woning	7,7	7,8	7,6	7,6	7,6		7,6	-	7,9
Woonomgeving	7,1	7,0	6,9	7,1	6,8		6,9		7,1
Groenvoorzieningen	6,5	6,6	6,3	6,6	6,6		6,6	-	7,1
Speelvoorzieningen	6,8	6,9	6,9	7,2	7,2		7,0		6,9
Algemene voorzieningen	8,1	7,6	7,7	7,8	7,7		7,8		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,3		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,1	-	6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,3		6,7
Overlast van anderen	7,6	7,0	7,2	6,6	6,6		6,9		6,8
Criminaliteit	7,0	7,0	7,2	7,3	7,2		7,3		7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,8	7,6	7,8	7,7		7,8		7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,6	8,6	8,7	8,6		8,9	+	8,5
Vervuiling	5,9	5,7	5,4	5,6	5,8		5,7	-	6,5
Verkeersoverlast	6,1	6,0	5,9	6,1	6,2		6,1		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0				
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel 6,0				

8.7 Keijzershof Boszoom

De wijk Keijzershof Boszoom wordt met een 7,9 beoordeeld. Dat is vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde en met de uitkomst uit 2023. Op vier aspecten scoort de wijk lager dan Pijnacker-Nootdorp als geheel: de omgang tussen bewoners (7,2), overlast van anderen (6,1), criminaliteit (6,6) en overlast van vervuiling (5,6).

Vergelijkbare resultaten kwamen ook naar voren in de meting in 2023.

7. Keijzershof Boszoom	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025	
Totaaloordeel	7,6	7,6	8,0	7,9	7,9		7,9		8,0	
Kwaliteit woning	7,7	8,0	8,2	8,0	8,0		8,1		7,9	
Woonomgeving	7,1	6,8	7,1	7,3	7,3		7,2		7,1	
Groenvoorzieningen	6,5	6,1	6,5	6,9	7,0		7,1		7,1	
Speelvoorzieningen	6,8	6,2	6,6	7,2	6,9		7,2		6,9	
Algemene voorzieningen	8,1	7,7	7,8	7,6	7,5		7,7		7,5	
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,2	-	7,6	
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,2		6,5	
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,4		6,7	
Overlast van anderen	7,6	7,0	7,0	7,0	6,5		6,1	-	6,8	
Criminaliteit	7,0	7,1	7,5	7,3	6,8		6,6	-	7,2	
Veiligheidsgevoel	7,8	7,7	8,2	8,0	7,9		7,6		7,9	
Overlast van activiteiten	8,6	8,7	8,7	9,0	8,3		8,6		8,5	
Vervuiling	5,9	5,0	6,0	5,5	5,7		5,6	-	6,5	
Verkeersoverlast	6,1	5,7	6,1	5,7	6,0		6,0		6,2	
significant hoger t.o.v. de vorige meting			▲		significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting			▼		significant lager dan de gemeente als geheel					6,0

8.8 Keijzershof Eilanden

De nieuwbouwwijk Keijzershof Eilanden doet voor de tweede keer mee aan het onderzoek. De bewoners geven de wijk een totaalscore 8,3. Dat is in lijn met het gemeentelijke gemiddelde en de eerste meting in 2023.

De wijk wordt op een aantal aspecten hoger gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente. Het gaat om de kwaliteit van de woning (8,4), de woonomgeving (7,8), de speelvoorzieningen (7,8) en het veiligheidsgevoel (8,3). Ook is de ervaring met criminaliteit volgens de bewoners verbeterd ten opzichte van de meting in 2023.

8. Keijzershof Eilanden	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	-	-	-	-	8,0		8,3		8,0
Kwaliteit woning	-	-	-	-	8,6		8,4	+	7,9
Woonomgeving	-	-	-	-	7,2		7,8	+	7,1
Groenvoorzieningen	-	-	-	-	7,3		7,6		7,1
Speelvoorzieningen	-	-	-	-	7,4		7,8	+	6,9
Algemene voorzieningen	-	-	-	-	7,5		7,9		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,7		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,1		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,6		6,7
Overlast van anderen	-	-	-	-	7,2		6,9		6,8
Criminaliteit	-	-	-	-	6,6	▲	7,6		7,2
Veiligheidsgevoel	-	-	-	-	8,1		8,3	+	7,9
Overlast van activiteiten	-	-	-	-	8,8		8,8		8,5
Vervuiling	-	-	-	-	6,5		5,9		6,5
Verkeersoverlast	-	-	-	-	5,8		6,4		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting					▲	significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting					▼	significant lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.9 Tuindershof

Bewoners van de nieuwbouwwijk Tuindershof doet voor het eerst mee aan het onderzoek. De bewoners geven de wijk gemiddeld een 7,8, vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde.

De wijk wordt op een aantal aspecten positiever beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente, namelijk de kwaliteit van de woning (8,4) en het veiligheidsgevoel (8,5).

Ook worden zes aspecten beneden gemiddeld gewaardeerd. Het gaat om de kwaliteit van de woonomgeving (6,3), de groenvoorzieningen (6,3), de speelvoorzieningen (5,5), de algemene voorzieningen (6,3). Het feit dat Tuindershof een wijk in aanbouw is zou hier een rol in kunnen spelen. Ook ervaren bewoners meer dan gemiddeld overlast door vervuiling (5,5) en overlast door verkeer (5,2). Dat laatste aspect scoort gemiddeld een onvoldoende.

9. Tuindershof	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	-	-	-	-	-		7,8		8,0
Kwaliteit woning	-	-	-	-	-		8,4	+	7,9
Woonomgeving	-	-	-	-	-		6,3	-	7,1
Groenvoorzieningen	-	-	-	-	-		6,3	-	7,1
Speelvoorzieningen	-	-	-	-	-		5,5	-	6,9
Algemene voorzieningen	-	-	-	-	-		6,3	-	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,7		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,4		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,4		6,7
Overlast van anderen	-	-	-	-	-		7,2		6,8
Criminaliteit	-	-	-	-	-		7,7		7,2
Veiligheidsgevoel	-	-	-	-	-		8,5	+	7,9
Overlast van activiteiten	-	-	-	-	-		9,0		8,5
Vervuiling	-	-	-	-	-		5,5	-	6,5
Verkeersoverlast	-	-	-	-	-		5,2	-	6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.10 Ackerswoude

De wijk Ackerswoude scoort met een 8,2 op het totaaloordeel van de wijk vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met 2023.

Op maar liefst vijf aspecten scoort de wijk ook hoger dan Pijnacker-Nootdorp als geheel. Zo scoort de wijk een 8,6 op het aspect kwaliteit van de woning en een 7,9 voor de algemene voorzieningen. De omgang tussen bewoners (7,9), sociale contacten (7,1) en het veiligheidsgevoel (8,4) vallen ook in positieve zin op.

De wijk scoort lager ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde wat betreft speelvoorzieningen (6,2). Vergelijkbare resultaten kwamen naar voren in het onderzoek in 2023.

10. Ackerswoude	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	-	7,6	8,0	7,9	8,3		8,2		8,0
Kwaliteit woning	-	8,0	8,3	8,3	8,5		8,6	+	7,9
Woonomgeving	-	5,9	6,4	6,6	7,1		7,2		7,1
Groenvoorzieningen	-	5,1	5,9	6,2	6,5		6,8		7,1
Speelvoorzieningen	-	4,7	5,6	5,6	6,0		6,2	-	6,9
Algemene voorzieningen	-	7,3	7,3	7,5	7,9		7,9	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,9	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,8		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,1	+	6,7
Overlast van anderen	-	7,5	7,5	7,3	7,3		7,0		6,8
Criminaliteit	-	7,7	8,2	8,1	7,8		7,4		7,2
Veiligheidsgevoel	-	7,9	8,4	8,2	8,4		8,4	+	7,9
Overlast van activiteiten	-	8,5	8,6	9,0	8,7		8,4		8,5
Vervuiling	-	6,5	6,5	6,4	6,6		6,5		6,5
Verkeersoverlast	-	5,1	5,2	4,7	6,2		6,1		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0	
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel			6,0	

8.11 Oude Leede/Zuidpolder

In Oude Leede/ Zuidpolder geven de bewoners de wijk een 8,4. Dit cijfer is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (8,0).

Op verschillende andere leefbaarheidsaspecten scoort de wijk ook hoger dan gemiddeld in Pijnacker-Nootdorp. Zo scoren alle aspecten in de sociale woonomgeving hoger dan het gemeentelijke gemiddelde: omgang tussen bewoners (8,2), eigen betrokkenheid (7,1) en mate van sociale contacten (7,3). Ook ervaart men minder overlast van anderen (7,6) en vervuiling (7,7). Ook in 2023 vielen sociale aspecten en deze twee typen van overlast in positieve zin op.

De speelvoorzieningen (6,2) en algemene voorzieningen (6,5) krijgen een lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente. Dat was ook in 2023 het geval.

11. Oude Leede/Zuidpolder	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,1	8,2	8,2	8,1	8,3		8,4	+	8,0
Kwaliteit woning	7,9	7,8	7,8	7,8	8,1		8,0		7,9
Woonomgeving	6,5	7,0	6,6	6,6	6,6		6,9		7,1
Groenvoorzieningen	6,7	7,1	6,9	7,1	6,9		7,5		7,1
Speelvoorzieningen	5,8	5,9	5,6	6,1	6,0		6,2	-	6,9
Algemene voorzieningen	6,7	6,7	6,4	6,5	6,5		6,5	-	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		8,2	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		7,1	+	6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,3	+	6,7
Overlast van anderen	7,7	8,0	7,7	7,9	8,0		7,6	+	6,8
Criminaliteit	5,9	7,1	6,2	7,0	6,9		7,3		7,2
Veiligheidsgevoel	7,1	7,7	7,3	7,5	7,4		7,8		7,9
Overlast van activiteiten	9,0	8,9	8,7	9,2	9,1		8,9		8,5
Vervuiling	7,3	7,6	7,1	7,8	8,0		7,7	+	6,5
Verkeersoverlast	6,0	6,4	5,4	5,7	6,5		6,4		6,2
significanter hoger t.o.v. de vorige meting					▲	significanter hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significanter lager t.o.v. de vorige meting					▼	significanter lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.12 Pijnacker Noordpolder

De bewoners van Pijnacker-Noordpolder geven het totaaloordeel van de wijk een 8. Dit is in lijn met het gemeentelijk gemiddelde.

Als het gaat om aspecten de omgang tussen bewoners en overlast van vervuiling scoort de wijk hoger dan de gemeente als geheel, namelijk respectievelijk 8,2 en 7,5. Bewoners geven de speelvoorzieningen gemiddeld een onvoldoende (5,3). Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

12. Pijnacker Noordpolder	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,2	8,4	8,2	8,0	8,3		8,0		8,0
Kwaliteit woning	8,1	8,1	8,3	8,2	8,1		8,1		7,9
Woonomgeving	6,7	7,0	6,5	6,8	6,5		7,0		7,1
Groenvoorzieningen	6,4	7,2	6,5	6,9	7,2		7,4		7,1
Speelvoorzieningen	5,1	5,5	4,7	5,1	6,3		5,3	-	6,9
Algemene voorzieningen	7,3	7,4	7,2	7,3	7,6		7,2		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		8,2	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,5		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,7		6,7
Overlast van anderen	8,2	8,0	7,9	7,6	7,6		7,3		6,8
Criminaliteit	6,6	7,0	6,7	7,6	7,7		6,9		7,2
Veiligheidsgevoel	6,6	7,5	7,5	8,0	7,9		7,8		7,9
Overlast van activiteiten	8,8	8,2	8,9	8,5	8,0		8,3		8,5
Vervuiling	7,2	7,6	7,8	7,0	7,2		7,5	+	6,5
Verkeersoverlast	6,1	6,5	4,5	4,8	4,8		5,2		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.13 Pijnacker-Oost

Het totaalcijfer van buitengebied Pijnacker-Oost wordt door de bewoners van de wijk beoordeeld met een 8, wat gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde.

Op vier leefbaarheidsaspecten scoort de wijk echter lager dan gemiddeld.

Begrijpelijkwijs worden de speelvoorzieningen (4,6) en algemene voorzieningen (6,4) in dit buitengebied beduidend lager beoordeeld. Verder zijn bewoners minder tevreden over de woonomgeving (6,1) en de mate van verkeersoverlast (5,0). Deze aspecten werden ook in 2023 negatiever dan gemiddeld beoordeeld.

Bewoners ervaren wel minder overlast van vervuiling en waarderen dit aspect gemiddeld met het cijfer 7,2.

13. Pijnacker-Oost	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025	
Totaaloordeel	7,7	7,7	7,8	7,8	8,0		8,0		8,0	
Kwaliteit woning	7,4	7,5	7,7	7,8	8,0		7,9		7,9	
Woonomgeving	5,7	6,1	5,6	6,0	6,3		6,1	-	7,1	
Groenvoorzieningen	5,5	6,7	6,6	6,6	7,0		7,4		7,1	
Speelvoorzieningen	3,9	3,9	3,6	4,0	3,7		4,6	-	6,9	
Algemene voorzieningen	6,0	5,7	5,9	5,7	6,0		6,4	-	7,5	
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,6		7,6	
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,9		6,5	
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,6		6,7	
Overlast van anderen	7,2	7,6	7,4	7,4	7,6		7,1		6,8	
Criminaliteit	6,8	6,7	7,3	7,1	6,9		7,4		7,2	
Veiligheidsgevoel	7,1	7,1	7,4	7,4	7,4		7,5		7,9	
Overlast van activiteiten	8,7	8,5	8,6	8,6	8,8		8,5		8,5	
Vervuiling	6,9	6,4	6,9	6,5	7,0		7,2	+	6,5	
Verkeersoverlast	5,6	5,0	4,8	4,3	5,0		5,0	-	6,2	
significant hoger t.o.v. de vorige meting			▲		significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting			▼		significant lager dan de gemeente als geheel					6,0

8.14 Nootdorp-Centrum/West

Nootdorp-Centrum/ West krijgt gemiddeld een 7,4 van haar bewoners. Dat is een lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

Ook op relatief veel andere aspecten scoort de wijk beneden gemiddeld in vergelijking met Pijnacker-Nootdorp als geheel. De bewoners zijn minder tevreden wat betreft de kwaliteit van de woning (7,1), de woonomgeving (6,4), groenvoorzieningen (6,4), speelvoorzieningen (6,0), de omgang tussen bewoners (7,2), de mate van overlast van anderen (5,8), gevoel van veiligheid (7,4) en overlast van activiteiten (7,6). Ook in 2023 scoorde veel van deze aspecten beneden gemiddeld.

De algemene voorzieningen springen er wel in positieve zin uit. Met een 8,4 ligt dat cijfer hoger dan gemiddeld in Pijnacker-Nootdorp als geheel. Dat is in lijn met het gemiddelde rapportcijfer in 2023.

14. Nootdorp-Centrum/West	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,8	7,9	7,7	7,9	7,5		7,4	-	8,0
Kwaliteit woning	7,2	7,3	7,3	7,4	7,3		7,1	-	7,9
Woonomgeving	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6		6,4	-	7,1
Groenvoorzieningen	6,9	6,7	6,7	6,9	6,8		6,4	-	7,1
Speelvoorzieningen	6,2	6,2	6,0	6,1	6,3		6,0	-	6,9
Algemene voorzieningen	7,8	8,0	7,9	8,3	8,2		8,4	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,2	-	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,4		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,5		6,7
Overlast van anderen	6,8	6,6	6,5	6,6	5,9		5,8	-	6,8
Criminaliteit	7,1	6,4	6,8	6,9	6,3		6,7		7,2
Veiligheidsgevoel	7,5	7,2	7,4	7,5	7,0		7,4	-	7,9
Overlast van activiteiten	7,8	7,5	7,6	7,9	7,7		7,6	-	8,5
Vervuiling	6,6	6,5	6,4	6,4	6,4		6,1		6,5
Verkeersoverlast	6,0	6,1	6,0	6,4	6,0		5,8		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.15 Vrouwtjeslant/Nieuweveen

De bewoners van Vrouwtjeslant/ Nieuweveen waarderen de wijk met een 7,9. Dat ligt in lijn met het gemiddelde in de gemeente en met het onderzoek in 2023.

Twee aspecten worden bovengemiddeld positief beoordeeld. Zo worden de woonomgeving (7,5) en groenvoorzieningen (7,5) hoger gewaardeerd dan gemiddeld. Het gemiddelde rapportcijfer voor de kwaliteit van de woning (7,6) ligt lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Voor de andere aspecten liggen de cijfers in lijn met de gemeentelijke rapportcijfers. De cijfers voor alle leefbaarheidsaspecten zijn vergelijkbaar gebleven ten opzichte van de meting in 2023.

15. Vrouwtjeslant/ Nieuweveen	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,1	8,1	8,1	8,2	7,9		7,9		8,0
Kwaliteit woning	7,6	7,7	7,5	7,7	7,6		7,6	-	7,9
Woonomgeving	7,1	7,7	7,5	7,6	7,4		7,5	+	7,1
Groenvoorzieningen	7,1	7,7	7,3	7,6	7,5		7,5	+	7,1
Speelvoorzieningen	7,1	7,4	7,4	7,5	7,2		7,1		6,9
Algemene voorzieningen	7,6	7,7	7,6	7,9	8,0		7,8		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,7		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,5		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,9		6,7
Overlast van anderen	7,0	7,3	7,1	7,5	7,1		6,6		6,8
Criminaliteit	7,5	7,0	7,5	7,7	7,2		7,0		7,2
Veiligheidsgevoel	8,1	7,6	7,8	8,0	7,8		7,7		7,9
Overlast van activiteiten	8,5	8,6	8,6	8,7	8,6		8,1		8,5
Vervuiling	6,9	6,9	6,8	7,0	6,7		6,6		6,5
Verkeersoverlast	7,0	6,8	6,4	6,7	6,5		6,4		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0				
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel 6,0				

8.16 Achter het Raadhuis

Met een 8,4 krijgt Achter het Raadhuis als totaaloordeel een hoger cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook scoort de wijk op maar liefst tien leefbaarheidsaspecten hoger dan Pijnacker-Nootdorp als geheel.

Zo worden bijvoorbeeld meerdere aspecten in de fysieke woonomgeving, zoals de voorzieningen bovengemiddeld positief beoordeeld. Ook op het gebied van veiligheid beoordelen de bewoners de wijk hoger dan het gemiddelde in de gemeente.

Ook in het onderzoek in 2023 kwamen deze aspecten in positieve zin naar voren.

16. Achter het Raadhuis	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,1	8,4	8,0	8,3	8,4		8,4	+	8,0
Kwaliteit woning	7,9	8,0	7,8	8,0	8,0		8,1		7,9
Woonomgeving	7,5	7,5	7,4	7,6	7,6		7,8	+	7,1
Groenvoorzieningen	7,5	7,4	7,4	7,6	7,5		7,6	+	7,1
Speelvoorzieningen	7,3	7,7	7,5	7,6	7,4		7,7	+	6,9
Algemene voorzieningen	7,3	7,8	7,6	7,9	8,0		8,1	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,9	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,6		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,0		6,7
Overlast van anderen	7,4	7,5	7,4	7,6	7,6		7,5	+	6,8
Criminaliteit	7,3	6,3	7,5	7,5	7,8		8,1	+	7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,5	8,0	8,2	8,2		8,3	+	7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,7	8,4	8,7	8,6		8,7		8,5
Vervuiling	7,3	7,4	7,3	7,5	7,5		7,2	+	6,5
Verkeersoverlast	6,9	6,8	6,7	6,7	6,8		6,8	+	6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.17 's-Gravenhout

De bewoners van 's-Gravenhout waarderen hun wijk met een 8,4 hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook acht andere de aspecten worden bovengemiddeld hoog beoordeeld, dat is meer dan in de meting van 2023, en geen enkel aspect lager dan het gemiddelde van de gemeente als geheel.

Met name de aspecten in de fysieke woonomgeving en de sociale aspecten springen er in positieve zin uit. Alle aspecten, met uitzondering van de algemene voorzieningen, krijgen een boven gemiddeld hoog cijfer. Daarnaast ervaren de bewoners ook minder overlast van vervuiling (7,2) dan gemiddeld in Pijnacker-Nootdorp.

Voor alle leefbaarheidsaspecten zijn de cijfers van 's-Gravenhout vergelijkbaar met die van twee jaar geleden.

17. s-Gravenhout	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	8,3	8,3	8,5	8,4	8,3		8,4	+	8,0
Kwaliteit woning	8,6	8,4	8,5	8,6	8,5		8,5	+	7,9
Woonomgeving	7,8	7,7	7,9	7,7	7,8		7,8	+	7,1
Groenvoorzieningen	7,2	7,5	7,4	7,5	7,8		7,5	+	7,1
Speelvoorzieningen	7,5	7,2	7,6	7,7	8,0		7,8	+	6,9
Algemene voorzieningen	7,1	7,4	7,5	7,7	7,8		7,7		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		8,0	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		7,0	+	6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,2	+	6,7
Overlast van anderen	7,5	7,1	7,6	7,4	7,0		7,0		6,8
Criminaliteit	6,4	6,6	6,1	6,9	6,9		6,9		7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,8	7,8	8,2	7,9		8,1		7,9
Overlast van activiteiten	8,7	8,5	8,7	8,8	8,1		8,4		8,5
Vervuiling	7,4	7,4	7,1	7,0	7,2		7,2	+	6,5
Verkeersoverlast	7,0	6,5	6,9	6,5	6,4		6,3		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼						significant lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.18 De Venen Oost

De Venen Oost krijgt van de bewoners een totaaloordeel van een 8,1. Dat is in lijn met het gemeentelijke gemiddelde. Dat geldt ook voor de meeste andere aspecten. De algemene voorzieningen worden, net als in 2023, hoger gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente met een 8,2.

18. De Venen Oost	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,7	7,9	8,0	8,0	8,0		8,1		8,0
Kwaliteit woning	7,7	7,8	7,9	7,9	7,9		7,9		7,9
Woonomgeving	7,1	6,8	7,1	7,2	7,0		7,0		7,1
Groenvoorzieningen	6,6	6,7	6,9	6,9	6,9		7,1		7,1
Speelvoorzieningen	6,2	6,4	6,5	6,4	6,5		7,0		6,9
Algemene voorzieningen	7,7	7,8	8,0	8,0	7,9		8,2	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,7		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,7		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,7		6,7
Overlast van anderen	7,0	7,0	6,9	7,2	6,7		6,5		6,8
Criminaliteit	6,7	6,8	7,5	7,6	7,3		6,9		7,2
Veiligheidsgevoel	7,4	7,4	7,8	8,0	7,7		7,9		7,9
Overlast van activiteiten	8,7	8,5	8,0	8,6	8,4		8,2		8,5
Vervuiling	5,8	6,5	6,6	6,7	6,8		6,1		6,5
Verkeersoverlast	6,4	6,2	6,1	6,7	5,7		5,8		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲			significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼			significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

8.19 De Venen Centrum

De Venen Centrum scoort een totaalcijfer van een 7,7. Dat is lager dan gemiddeld in de gemeente.

In 2023 werd op relatief veel aspecten lager gescoord dan gemiddeld, met name wat betreft de aspecten in de sociale woonomgeving, veiligheid en overlast. Dat is nu niet het geval. De meeste gemiddelde cijfers zijn wel in lijn met de vorige meting, maar ook in lijn met het gemiddelde van de gemeente. Wel valt overlast door vervuiling in negatieve zin op en wordt met een onvoldoende beoordeeld (4,9). Net als in de voorgaande twee metingen scoort de algemene voorzieningen (8,2) als enige aspect bovengemiddeld hoog.

19. De Venen Centrum	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,7	7,6	7,4	7,8	7,5		7,7	-	8,0
Kwaliteit woning	7,7	7,9	7,4	7,7	7,8		7,7		7,9
Woonomgeving	7,1	6,9	6,8	6,8	6,9		6,8		7,1
Groenvoorzieningen	6,6	6,6	6,8	6,6	6,5		6,9		7,1
Speelvoorzieningen	6,2	6,6	6,5	6,5	6,4		6,9		6,9
Algemene voorzieningen	7,7	8,0	8,1	8,3	8,0		8,2	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,3		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,2		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,5		6,7
Overlast van anderen	7,0	6,6	6,1	6,1	6,3		6,3		6,8
Criminaliteit	6,7	6,9	6,4	6,8	6,4		7,2		7,2
Veiligheidsgevoel	7,4	7,3	7,4	7,8	7,2		7,6		7,9
Overlast van activiteiten	8,7	8,5	8,5	8,5	8,5		8,3		8,5
Vervuiling	5,8	5,1	4,8	5,0	5,0		4,9	-	6,5
Verkeersoverlast	6,4	6,2	5,4	5,7	5,6		5,7		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0				
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel 6,0				

8.20 De Venen Craeyenburch

De bewoners van De Venen Craeyenburch waarderen hun wijk met een 7,8. Dit cijfer ligt in lijn met het gemiddelde van Pijnacker-Nootdorp. De meeste aspecten scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de rapportcijfers uit 2023.

Alleen het aspect omgang tussen bewoners (7,2) scoort lager dan gemiddeld in de gemeente.

20. De Venen Craeyenburch	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025	
Totaaloordeel	7,6	7,6	7,8	8,0	8,1		7,8		8,0	
Kwaliteit woning	7,6	7,8	7,8	8,0	8,1		7,8		7,9	
Woonomgeving	7,4	7,1	7,4	7,2	7,4		7,4		7,1	
Groenvoorzieningen	7,2	6,9	7,1	7,2	7,6		7,4		7,1	
Speelvoorzieningen	7,2	6,8	6,9	7,1	7,2		7,2		6,9	
Algemene voorzieningen	7,6	7,5	7,5	8,1	7,8		7,7		7,5	
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,2	-	7,6	
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,4		6,5	
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,2		6,7	
Overlast van anderen	6,2	6,9	6,8	7,1	6,7		6,4		6,8	
Criminaliteit	6,6	7,0	6,8	6,8	6,8		7,0		7,2	
Veiligheidsgevoel	7,3	7,4	7,6	7,6	7,5		7,6		7,9	
Overlast van activiteiten	8,2	8,6	8,4	8,9	8,8		8,5		8,5	
Vervuiling	5,5	6,0	6,1	6,3	6,5		6,0		6,5	
Verkeersoverlast	7,1	6,6	6,9	6,6	6,7		6,6		6,2	
significant hoger t.o.v. de vorige meting			▲		significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting			▼		significant lager dan de gemeente als geheel					6,0

8.21 Buitengebied Nootdorp

De wijk Buitengebied Nootdorp krijgt van haar bewoners een 8,4 als totaalcijfer: hoger dan gemiddeld in de gemeente. De wijk wordt op drie aspecten hoger dan het gemeentelijke gemiddelde gewaardeerd. Bijvoorbeeld de omgang tussen bewoners (8,2) en de mate van sociale contacten (7,3). Ook ervaren bewoners minder dan gemiddeld overlast van vervuiling (7,4).

De speelvoorzieningen (5,1) worden door respondenten lager dan gemiddeld en met een onvoldoende gewaardeerd. Dat kan echter worden verklaard doordat het een buitengebied betreft. Ook overlast van activiteiten (7,8) scoort, net als in 2023, beneden gemiddeld.

21. Buitengebied Nootdorp	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,8	7,9	8,1	7,8	7,9		8,4	+	8,0
Kwaliteit woning	7,7	8,1	7,8	7,6	7,8		8,0		7,9
Woonomgeving	6,7	6,8	6,7	6,5	6,5		6,8		7,1
Groenvoorzieningen	6,9	6,9	6,5	6,9	6,5		7,2		7,1
Speelvoorzieningen	5,2	5,2	5,3	5,1	5,3		5,1	-	6,9
Algemene voorzieningen	6,4	6,9	7,1	7,0	7,1		7,0		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		8,2	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		7,0		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		7,3	+	6,7
Overlast van anderen	7,4	7,4	7,7	7,3	7,1		7,0		6,8
Criminaliteit	6,7	6,6	7,2	6,6	6,6		7,3		7,2
Veiligheidsgevoel	7,2	7,4	7,5	7,3	7,2		7,7		7,9
Overlast van activiteiten	8,2	8,0	8,3	8,3	7,8		7,8	-	8,5
Vervuiling	6,7	6,7	7,2	6,6	7,2		7,4	+	6,5
Verkeersoverlast	6,5	5,5	6,3	5,4	5,8		5,8		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel 6,0				
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel 6,0				

8.22 Oud Delfgauw

Oud Delfgauw wordt met een 7,7 door haar bewoners lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Een aantal aspecten in de fysieke woonomgeving springen er in negatieve zin uit. De kwaliteit van de woning (7,3) en algemene voorzieningen (7,1) in de wijk scoren lager dan de gemiddelde rapportcijfers. Bewoners ervaren wel minder overlast van activiteiten. Het gemiddelde rapportcijfer 8,9 is hoger dan het gemiddelde in de gemeente als geheel.

22. Oud Delfgauw	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,7	8,2	7,6	8,1	7,9		7,7	-	8,0
Kwaliteit woning	7,4	7,7	7,2	7,7	7,4		7,3	-	7,9
Woonomgeving	6,9	7,3	6,7	6,8	6,8		6,8		7,1
Groenvoorzieningen	6,5	7,2	6,4	6,9	6,6		6,9		7,1
Speelvoorzieningen	6,7	7,1	6,9	6,9	6,8		7,0		6,9
Algemene voorzieningen	6,8	7,1	6,8	7,2	7,1		7,1	-	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,5		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,3		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,6		6,7
Overlast van anderen	7,5	7,7	6,9	7,5	7,0		6,9		6,8
Criminaliteit	7,1	7,9	6,8	7,9	7,6		7,6		7,2
Veiligheidsgevoel	7,7	7,9	7,4	8,1	8,0		7,9		7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,9	8,1	8,8	8,6		8,9	+	8,5
Vervuiling	6,9	7,4	6,5	7,3	6,7		6,9		6,5
Verkeersoverlast	5,5	6,1	5,5	5,6	5,8		6,0		6,2
significanter hoger t.o.v. de vorige meting ▲						significanter hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significanter lager t.o.v. de vorige meting ▼						significanter lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.23 Emerald Noord

De bewoners van Emerald Noord geven de wijk gemiddeld een 8,5. Dat is hoger dan het gemiddelde in de gemeente als geheel. Daarnaast zijn er elf aspecten waar de wijk hoger dan gemiddeld scoort. Dat was niet het geval in de meting van 2023.

Alleen de cijfers voor de groenvoorzieningen, de betrokkenheid van de wijk en sociale contacten liggen in lijn met de gemeentelijke gemiddelden.

23. Emerald Noord	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,9	8,0	8,1	8,2	8,2		8,5	+	8,0
Kwaliteit woning	7,9	7,8	8,0	7,9	7,9		8,2	+	7,9
Woonomgeving	7,6	7,3	7,4	7,4	7,4		7,7	+	7,1
Groenvoorzieningen	7,1	7,1	7,1	7,3	7,1		7,4		7,1
Speelvoorzieningen	7,3	7,1	7,3	7,4	7,4		7,3	+	6,9
Algemene voorzieningen	7,4	7,6	7,7	7,7	7,6		7,8	+	7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,9	+	7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,5		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,9		6,7
Overlast van anderen	7,3	7,0	7,3	6,9	6,9		7,3	+	6,8
Criminaliteit	7,2	7,4	7,2	7,4	7,5		7,9	+	7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,9	7,9	7,9	8,0		8,4	+	7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,5	8,8	8,7	8,8		8,9	+	8,5
Vervuiling	6,8	6,3	6,6	6,3	7,0		7,0	+	6,5
Verkeersoverlast	6,6	7,0	7,1	7,0	7,0		7,4	+	6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.24 Emerald Centrum

De bewoners van Emerald Centrum waarderen de wijk met een 8,0. Dit is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

De wijkbewoners beoordelen de speelvoorzieningen met een 7,5. Dat is hoger dan gemiddeld in de gemeente. Voor alle leefbaarheidsaspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met die van twee jaar geleden.

24. Emerald Centrum	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,9	7,9	8,0	8,0	7,9		8,0		8,0
Kwaliteit woning	7,9	7,7	8,0	7,8	8,0		7,9		7,9
Woonomgeving	7,6	7,4	7,4	7,2	7,6		7,4		7,1
Groenvoorzieningen	7,1	7,2	7,0	7,1	7,2		7,2		7,1
Speelvoorzieningen	7,3	7,3	7,1	7,3	7,6		7,5	+	6,9
Algemene voorzieningen	7,4	7,6	7,5	7,6	7,6		7,6		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,7		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,6		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,6		6,7
Overlast van anderen	7,3	7,0	7,0	6,4	6,3		6,4		6,8
Criminaliteit	7,2	7,3	7,0	7,1	7,0		6,8		7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,9	7,9	7,8	7,9		7,9		7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,5	8,5	8,8	8,6		8,2		8,5
Vervuiling	6,8	6,7	6,4	6,3	6,6		6,6		6,5
Verkeersoverlast	6,6	6,6	6,7	6,9	6,6		6,5		6,2
significanter hoger t.o.v. de vorige meting					▲	significanter hoger dan de gemeente als geheel			6,0
significanter lager t.o.v. de vorige meting					▼	significanter lager dan de gemeente als geheel			6,0

8.25 Emerald Zuid

Emerald Zuid wordt door haar bewoners gewaardeerd met een 8,0. Dit is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Voor alle leefbaarheidsaspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met die van de gemeente en van twee jaar geleden.

25. Emerald Zuid	2015	2017	2019	2021	2023	t.o.v. 2023	2025	t.o.v. gem.	gemeentelijk gemiddelde 2025
Totaaloordeel	7,9	7,9	7,9	8,0	8,0		8,0		8,0
Kwaliteit woning	7,9	7,9	8,0	7,9	7,9		7,9		7,9
Woonomgeving	7,6	7,4	7,3	7,4	7,3		7,2		7,1
Groenvoorzieningen	7,1	7,0	6,8	7,4	7,3		7,3		7,1
Speelvoorzieningen	7,3	7,1	7,1	7,6	7,5		7,0		6,9
Algemene voorzieningen	7,4	7,3	7,4	7,4	7,3		7,3		7,5
Omgang bewoners	-	-	-	-	-		7,5		7,6
Betrokkenheid	-	-	-	-	-		6,4		6,5
Sociale contacten	-	-	-	-	-		6,6		6,7
Overlast van anderen	7,3	7,0	6,8	7,0	6,6		6,6		6,8
Criminaliteit	7,2	7,0	6,3	7,4	7,2		7,2		7,2
Veiligheidsgevoel	7,8	7,8	7,5	7,9	8,1		7,7		7,9
Overlast van activiteiten	8,6	8,8	8,5	8,9	8,6		8,5		8,5
Vervuiling	6,8	6,9	6,2	6,3	6,4		6,4		6,5
Verkeersoverlast	6,6	6,6	6,4	6,7	6,6		6,4		6,2
significant hoger t.o.v. de vorige meting ▲					significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0
significant lager t.o.v. de vorige meting ▼					significant lager dan de gemeente als geheel				6,0

8.26 Aandachtspunten per wijk

Als aandachtspunt worden de aspecten benoemd die door de bewoners gemiddeld met een cijfer onder de 6 beoordeeld zijn. Hieronder is een overzicht gegeven van de betreffende wijken en aspecten (Tabel 3). In totaal zijn er volgens deze definitie 19 aandachtspunten. In 2023 waren dat 15 aandachtspunten.

Grotendeels gaat het om dezelfde wijken als in 2023. Net als in 2023 is verkeersoverlast het vaakst een aandachtspunt, namelijk in negen wijken. Gevolgd door vervuiling, dat in vijf wijken gemiddeld lager dan een zes beoordeeld wordt. Vervuiling wordt opgevolgd door de speelvoorzieningen, met het laagste gemiddelde cijfer van 4,6 in Pijnacker-Oost.

De wijk met de meeste aandachtspunten is Tuindershof. De speelvoorzieningen, de vervuiling en de verkeersoverlast worden in deze wijk negatief beoordeeld.

Tabel 3 Overzicht van de aandachtspunten per wijk

	Speel- voorzieningen	Overlast van anderen	Vervuiling	Verkeersoverlast
1. Pijnacker-Centrum/Dorp				5,5
4. Klapwijk				5,9
6. Keijzershof Erven			5,7	
7. Keijzershof Boszoom			5,6	
8. Keijzershof Eilanden			5,9	
9. Tuindershof	5,5		5,5	5,2
12. Pijnacker Noordpolder	5,3			5,2
13. Pijnacker-Oost	4,6			5
14. Nootdorp-Centrum/West		5,8		5,8
18. De Venen Oost				5,8
19. De Venen Centrum			4,9	5,7
21. Buitengebied Nootdorp	5,1			5,8

Bijlage 1: Totaaloverzicht

	Totaaloordeel	Kwaliteit woning	Woonomgeving	Groenvoorziening	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Betrokkenheid	Sociale contacten	Overlast van anderen	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Overlast van activiteiten	Vervuiling	Verkeersoverlast
Totaal gemeente	8,0	7,9	7,1	7,1	6,9	7,5	7,6	6,5	6,7	▼ 6,8	7,2	7,9	8,5	▼ 6,5	6,2
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	7,8	7,6	6,6	6,7	6,5	8,0	7,8	6,6	7,0	6,6	7,1	7,8	7,9	7,0	5,5
2. Pijnacker-Noord	7,6	7,2	7,0	7,0	6,7	7,5	7,5	6,1	6,7	6,7	7,1	7,5	8,4	6,6	6,5
3. Koningshof	8,1	7,8	7,0	6,8	7,2	7,1	7,9	6,9	7,4	7,1	7,6	7,9	8,9	6,8	6,5
4. Klapwijk	7,6	7,5	6,2	6,5	7,1	6,4	7,6	6,1	6,5	7,1	7,4	8,0	8,5	▼ 6,3	5,9
5. Tolhek	8,0	7,9	7,3	7,2	7,3	7,3	7,5	6,3	6,7	7,1	7,4	7,9	8,6	6,7	6,5
6. Keijzershof Erven	7,6	7,6	6,9	6,6	7,0	7,8	7,3	6,1	6,3	6,9	7,3	7,8	8,9	5,7	6,1
7. Keijzershof Boszoom	7,9	8,1	7,2	7,1	7,2	7,7	7,2	6,2	6,4	6,1	6,6	7,6	8,6	5,6	6,0
8. Keijzershof Eilanden	8,3	8,4	7,8	7,6	7,8	7,9	7,7	6,1	6,6	6,9	▲ 7,6	8,3	8,8	5,9	6,4
9. Tuindershof	7,8	8,4	6,3	6,3	5,5	6,3	7,7	6,4	6,4	7,2	7,7	8,5	9,0	5,5	5,2
10. Ackerswoude	8,2	8,6	7,2	6,8	6,2	7,9	7,9	6,8	7,1	7,0	7,4	8,4	8,4	6,5	6,1
11. Oude Leede/Zuidpolder	8,4	8,0	6,9	7,5	6,2	6,5	8,2	7,1	7,3	7,6	7,3	7,8	8,9	7,7	6,4
12. Pijnacker Noordpolder	8,0	8,1	7,0	7,4	5,3	7,2	8,2	6,5	6,7	7,3	6,9	7,8	8,3	7,5	5,2
13. Pijnacker-Oost	8,0	7,9	6,1	7,4	4,6	6,4	7,6	6,9	6,6	7,1	7,4	7,5	8,5	7,2	5,0
14. Nootdorp-Centrum/West	7,4	7,1	6,4	6,4	6,0	8,4	7,2	6,4	6,5	5,8	6,7	7,4	7,6	6,1	5,8
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,9	7,6	7,5	7,5	7,1	7,8	7,7	6,5	6,9	6,6	7,0	7,7	8,1	6,6	6,4
16. Achter het Raadhuis	8,4	8,1	7,8	7,6	7,7	8,1	7,9	6,6	7,0	7,5	8,1	8,3	8,7	7,2	6,8
17. s-Gravenhout	8,4	8,5	7,8	7,5	7,8	7,7	8,0	7,0	7,2	7,0	6,9	8,1	8,4	7,2	6,3
18. De Venen Oost	8,1	7,9	7,0	7,1	7,0	8,2	7,7	6,7	6,7	6,5	6,9	7,9	8,2	6,1	5,8
19. De Venen Centrum	7,7	7,7	6,8	6,9	6,9	8,2	7,3	6,2	6,5	6,3	7,2	7,6	8,3	4,9	5,7
20. De Venen Craeyenburch	7,8	7,8	7,4	7,4	7,2	7,7	7,2	6,4	6,2	6,4	7,0	7,6	8,5	6,0	6,6
21. Buitengebied Nootdorp	8,4	8,0	6,8	7,2	5,1	7,0	8,2	7,0	7,3	7,0	7,3	7,7	7,8	7,4	5,8
22. Oud Delfgauw	7,7	7,3	6,8	6,9	7,0	7,1	7,5	6,3	6,6	6,9	7,6	7,9	8,9	6,9	6,0
23. Emerald Noord	8,5	8,2	7,7	7,4	7,3	7,8	7,9	6,5	6,9	7,3	7,9	8,4	8,9	7,0	7,4
24. Emerald Centrum	8,0	7,9	7,4	7,2	7,5	7,6	7,7	6,6	6,6	6,4	6,8	7,9	8,2	6,6	6,5
25. Emerald Zuid	8,0	7,9	7,2	7,3	7,0	7,3	7,5	6,4	6,6	6,6	7,2	7,7	8,5	6,4	6,4

**Bijlage 2: Aantal
opmerkingen per wijk**

	Algemeen	Totaaloordeel	Kwaliteit woning	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Betrokkenheid	Sociale contacten	Overlast van anderen	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Overlast van activiteiten	Vervuiling	Verkeersoverlast	Totaal
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	1	5	8	17	12	5	3	2	1	2	-	11	2	3	1	13	56
2. Pijnacker-Noord	-	7	3	4	9	7	6	3	-	1	1	17	2	7	3	20	24
3. Koningshof	-	4	1	11	18	7	11	-	3	-	-	12	-	5	2	15	28
4. Klapwijk	-	12	1	10	16	5	6	-	1	-	-	7	-	5	1	12	21
5. Tolhek	-	5	2	11	17	8	10	-	-	-	2	15	1	5	2	15	36
6. Keijzershof Erven	-	13	1	12	13	6	7	4	2	4	-	13	3	1	1	23	28
7. Keijzershof Boszoom	-	5	3	11	13	4	5	4	-	1	-	16	5	4	-	26	24
8. Keijzershof Eilanden	-	5	1	4	12	2	3	-	-	-	1	7	4	2	-	17	11
9. Tuindershof	-	6	5	15	17	22	11	1	1	-	-	11	2	1	1	28	49
10. Ackerswoude	2	7	-	7	15	26	5	2	2	-	-	11	2	1	1	24	45
11. Oude Leede/Zuidpolder	-	3	1	5	8	3	2	1	-	1	-	6	6	5	2	8	35
12. Pijnacker Noordpolder	1	2	-	2	6	-	1	1	-	-	-	4	1	-	-	1	14
13. Pijnacker-Oost	1	-	-	5	6	4	3	-	2	2	-	3	-	7	-	6	31
14. Nootdorp-Centrum/West	-	2	2	8	8	6	4	-	2	1	1	23	1	6	5	9	33
15. Vrouwteslant/Nieuweveen	-	10	4	5	12	9	4	3	1	1	-	18	3	6	2	15	24
16. Achter het Raadhuis	-	4	1	10	7	5	1	2	2	-	-	15	2	4	3	13	23
17. s-Gravenhout	-	9	1	3	14	3	7	1	1	1	1	21	7	4	4	22	45
18. De Venen Oost	-	4	2	6	10	3	4	1	-	-	1	10	2	1	-	26	41
19. De Venen Centrum	-	5	1	7	17	6	6	2	1	1	-	21	1	1	-	38	29
20. De Venen Craeyenburch	-	-	1	5	2	7	5	2	1	1	-	18	6	7	2	33	24
21. Buitengebied Nootdorp	1	3	-	4	2	3	3	1	-	1	-	2	3	2	3	1	23
22. Oud Delfgauw	1	7	6	9	12	10	8	8	-	2	-	19	4	4	2	13	48
23. Emerald Noord	1	8	2	9	12	2	6	1	2	5	2	14	4	1	2	20	16
24. Emerald Centrum	-	7	1	9	15	10	10	2	-	1	-	16	2	4	5	13	20
25. Emerald Zuid	-	10	1	9	12	5	6	3	1	1	4	19	5	3	2	25	29
Totaal	8	143	48	198	285	168	137	44	23	26	13	329	68	89	44	436	757

**Bijlage 3: Bijdrage
vrijwilligerswerk per wijk**

	Burenhulp/ mantelzorg	Omgeving schoon, heel, veilig	Activiteiten straat, buurt	Activiteiten vereniging, instelling	Geen
1. Pijnacker-Centrum/Dorp	18%	13%	9%	14%	59%
2. Pijnacker-Noord	13%	13%	4%	21%	62%
3. Koningshof	18%	18%	11%	25%	45%
4. Klapwijk	7%	9%	4%	17%	68%
5. Tolhek	6%	11%	10%	11%	67%
6. Keijzershof Erven	7%	12%	2%	8%	64%
7. Keijzershof Boszoom	6%	13%	8%	10%	67%
8. Keijzershof Eilanden	4%	4%	4%	17%	75%
9. Tuindershof	4%	14%	8%	6%	67%
10. Ackerswoude	10%	21%	21%	17%	47%
11. Oude Leede/Zuidpolder	11%	12%	16%	24%	50%
12. Pijnacker Noordpolder	18%	15%	9%	9%	67%
13. Pijnacker-Oost	18%	18%	9%	21%	49%
14. Nootdorp-Centrum/West	20%	11%	3%	21%	52%
15. Vrouwtjeslant/Nieuweveen	9%	10%	12%	13%	67%
16. Achter het Raadhuis	14%	8%	9%	20%	57%
17. s-Gravenhout	12%	18%	11%	24%	50%
18. De Venen Oost	11%	9%	3%	18%	64%
19. De Venen Centrum	6%	15%	7%	13%	66%
20. De Venen Craeyenburch	6%	14%	14%	11%	61%
21. Buitengebied Nootdorp	11%	14%	14%	22%	52%
22. Oud Delfgauw	11%	18%	8%	13%	61%
23. Emerald Noord	14%	11%	7%	14%	65%
24. Emerald Centrum	6%	4%	6%	13%	70%
25. Emerald Zuid	7%	8%	5%	13%	70%
Totaal	11%	13%	9%	16%	61%

Bijlage 4: Vragenlijst

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw wijk. U kunt steeds een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Heeft u **geen oordeel** over een vraag **of vindt u de vraag niet op uw wijk van toepassing**, dan kunt u de **vraag onbeantwoord laten**. Aan het einde van de vragenlijst kunt u voor 2 vragen een toelichting bij uw antwoord geven.

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt.

Persoonlijke situatie:

- Wat is uw leeftijd?
- Wat is uw postcode?
- Wie is de eigenaar van uw woning?
 - Ikzelf en/of mijn partner
 - Rndom Wonen
 - Staedion
 - Anders, namelijk:
- In wat voor een soort woning woont u?
 - Eengezinswoning
 - Appartement/ beneden- of bovenwoning/flat
 - Overig
- Wat is de samenstelling van uw huishouden?
 - Alleenwonend
 - Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
 - Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 - Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 - Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 - Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

Totaaloordeel

1. Hoe prettig vindt u uw wijk in het algemeen?

Fysieke woonomgeving:

2. Wat vindt u van de woonomgeving in uw wijk? Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de wijk.
3. Wat vindt u van de woonomgeving in uw wijk? Denk hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht, bankjes, verlichting, enz.
4. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw wijk? Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.
5. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw wijk? Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

6. Wat vindt u van de kwaliteit van de voorzieningen in uw omgeving? Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg- en medische voorzieningen.

Sociale woonomgeving:

7. Gaan de bewoners in uw wijk op een prettige manier met elkaar om?
8. In welke mate voelt u zich betrokken bij uw wijk?
9. Heeft u (sociale) contacten in uw wijk?
10. Bij welke activiteiten in uw wijk of de gemeente bent u betrokken als vrijwilliger? U mag meerdere antwoorden aanvinken.
- Burgenhulp/mantelzorg
 - Omgeving schoon, heel en/of veilig houden
 - Activiteiten voor de straat, buurt of wijk organiseren
 - Activiteiten bij een vereniging of instelling
 - Geen
 - Anders, namelijk:

Veiligheid en overlast:

11. Heeft u in uw wijk overlast van (het gedrag van) anderen? Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren.
12. Heeft u in uw wijk last van criminaliteit? Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging.
13. Hoe veilig voelt u zich? Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een prettige sfeer.
14. Heeft u in uw wijk overlast van activiteiten? Denk hierbij aan horeca, evenementen en markten.
15. Heeft u in uw wijk last van vervuiling? Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis en hondenpoep.
16. Heeft u in uw wijk last van verkeer? Denk aan verkeersdruk, verkeerslawaaï, rijgedrag, onvoldoende parkeerplaatsen en verkeerd parkeren.

Opmerkingen:

Hieronder kunt u twee aanvullende opmerkingen kwijt over de vragen. Ook kunt u uw score voor een onderwerp nader toelichten. Graag ook de eventuele locatie vermelden waar uw opmerking over gaat, bijvoorbeeld een straatnaam.

RT&O